距離減衰式を用いた長周期地震動 予測に関する検討について

気象庁地震火山部地震津波監視課

各距離減衰式を用いた予測の 手法とデータ

検討に用いた応答スペクトルの距離減衰式

建築研式

<海溝型地震>1)

$$log_{10}Saa(T) = a_1(T)M_w + a_2(T)M_w^2 + b_{eorw}(T)R - log_{10}(R^{p(T)} + d(T)10^{0.5M_w}) + c_0(T) + c_{j(eorw)}(T)$$

<内陸地震>2)

$$log_{10}Saa(T) = a(T)M_w + b(T)R - log_{10}(R^{p(T)} + d(T)10^{0.5M_w}) + c_0(T) + c_i(T)$$

防災科研式3

$$\begin{aligned} log_{10}Saa(T) &= a_1(T)(M_{w1'} - M_{w1})^2 + b_{1k}(T)R + c_{1k}(T) - log_{10}(R + d_1(T)10^{e_1M_{w1'}}) + G_d(T) + G_s(T) \\ M_{w1'} &= min(M_w, M_{w01}) \qquad G_d(T) = p_d(T)log_{10}[max(D_{lmin}(T), D)/D_0] \qquad G_s(T) = p_s(T)log_{10}[min(V_{smax}(T), V_s)/V_0] \end{aligned}$$

内閣府式4

$$log_{10}$$
Sv $T(T) = a(T)M_w - bR - clog_{10}R + d(T_{dg}, T) + e(T)$

防災科研式 5

$$log_{10}Sv (T) = c(T) + a(T)M_j - log_{10}R - b(T)R + siteFactor(T) + d$$

Site Factor: 観測点補正値or深部地盤モデルによる補正 d: 最大値の系統的なずれ

Rは断層最短距離(防災科研式 の場合は震央距離)を表す。

なお、各式の比較を行うため、以後の検討では建築研式および防災科研式では計算式で求めた絶対加速度応答スペクトルSaaから擬似速度応答スペクトルpSvaを算出している。

出典

- 1)佐藤智美、大川出、西川孝夫、佐藤俊明, 長周期地震動の経験式の改良と2011 年東北地方太平洋沖地震の長周期地震動シミュレーション 日本地震工学会論文集 第12巻、第4号(特集号)、2012
- 2)佐藤智美、大川出、西川孝夫、佐藤俊明,関松太郎, 応答スペクトルと位相スペクトルの経験式に基づく想定地震に対する長周期時刻暦波形の作成 日本建築学会構造系論文集 2010年3月号
- 3)Nobuyuki Morikawa, and Hiroyuki Fujiwara, A New Ground Motion Prediction Equation for Japan Applicable up to M9 Mega-Earthquake, Journal of Disaster Research Vol.8, No.5, 2013
- 4)横田崇、池内幸司、矢萩智裕、甲斐田康弘、鈴木晴彦, 長周期地震動の距離減衰および増幅特性, 日本地震工学会論文集 第11巻, 第1号, 2011
- 5)長周期地震動予測技術検討ワーキンググループ第3回資料

検討に用いた応答スペクトルの距離減衰式の特徴

各式の計算に用いられたデータ

式	対象とする応答スペクトル	対象M	震源深さ	震央距離	解析地震数
建築研式 (海溝型地震)	絶対加速度応答スペクトル Saa(周期0.05秒から周期10 秒まで),減衰定数5%	Mj 6.5	60 km	400km かつ 距離減衰式で最大加速度 2gal	地震数:52
建築研式 (内陸地震)	絶対加速度応答スペクトル Saa(周期0.1秒から周期10秒 まで),減衰定数5%	Mj 6.0	60 km	350km かつ 距離減衰式で最大加速度 2gal	地震数∶26
防災科研式	絶対加速度応答スペクトル Saa(周期0.05秒から周期10 秒まで),減衰定数5%	Mw 5.5	記述なし (最深108km)	200km かつ 距離減衰式で最大加速度 10gal	地震数:333 記録数:21681
内閣府式	相対速度応答スペクトルSvr (周期2秒から周期15秒ま で),減衰定数5%	Mw 5.5	地殻内: 20km プレート境界: 60km	記述なし	地震数:17
防災科研式	絶対速度応答スペクトルSva (周期1秒から周期10秒ま で),減衰定数5%	Mj 6.3	50 km	800km	地震数:36 記録数:12513

防災科研式 のみが平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震を距離減衰式推定に利用

検討に用いた応答スペクトルの距離減衰式の特徴

各式の特徴

式	対象地震	マグニ チュード	距離	距離係数の区別	式の算出方法	観測点 補正手法
建築研式	海溝型地震	Mw 頭打ち有 (二次式)	断層最短 距離 頭打ち有	有 太平洋プレートと フィリピン海プレー トの地震で係数を 変える。	地震基盤相当の観測点1 点を基準とし、周期別の係 数を算出。求められた式に 対する各観測点の増幅率 を求める。	観測点でのデータにより補正。 太平洋プレートとフィリピン海プレートの地震で補正値を作成。
	内陸地震	Mw 頭打ち無 (一次式)	断層最短 距離 頭打ち有	無 (今回は内陸地震 の係数のみ使用)	上に同じ	観測点でのデータにより補正。
防災科研式	海溝型地震 内陸地震	Mw 頭打 ち有 (二次式に 加えて、 Mw8.2以上 の場合 Mw8.2とす る)	断層最短 距離 頭打ち有	有 海溝型プレート境 界地震、海溝型プレート内地震、内 陸地震で係数を 変える。	海溝型プレート境界地震、 海溝型プレート内地震、内 陸地震に区別して周期別 の係数を算出。求められた 式に対する補正値を地盤 モデルより求める。	深部地盤モデル(Vs1.4km)と表層地盤モデル(AVS30)により補正 (J-SHIS 深部地盤モデルv2)
内閣府 式	海溝型地震 内陸地震	Mw利用 無(一次式)	断層最短 距離 頭打ち無	有 海溝型地震と内 陸型地震で周期 別の定数項を変 える。	海溝型地震と内陸地震に 区別して周期別の係数を 算出。求められた式に対す る補正値を地盤モデルに より求める。	深部地盤一次固有周期により補正
防災科研式	海溝型地震 内陸地震	Mj 利用 無(一次式)	震源距離 頭打ち無	無	周期別の係数を算出し、求められた式に対する各観測点の補正値を算出。(地盤モデルによる補正値も算出)さらに最大値の系統的なずれを補正値とする。	・観測点でのデータによる補正 ・求められていない観測点は深 部地盤モデル(Vs1.4km/s)によ り補正 (J-SHIS 深部地盤モデルv2)

本検討での各距離減衰式を用いた絶対速度応答スペクトルの計算方法

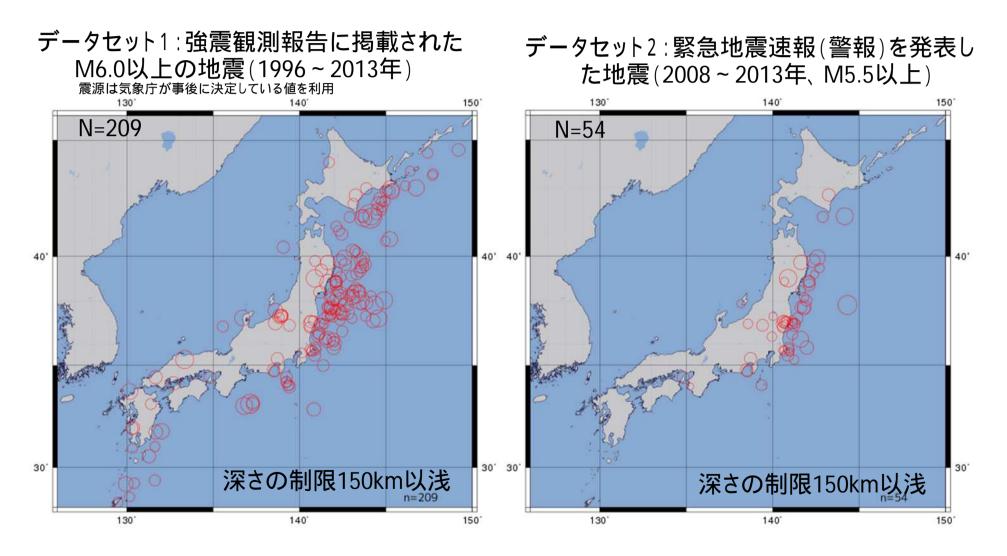
計算に用いるデータ	計算方法
モーメントマグニチュー ドの計算	防災科研式 を除いて、各距離減衰式ではモーメントマグニチュード (Mw)が用いられているため、緊急地震速報で推定したマグニチュード および気象庁一元化震源の変位マグニチュードをMjとして、緊急地震速報と同様、Mw = Mj - 0.171により計算。防災科研式 はMjをそのまま利用。
断層最短距離の計算	防災科研式 を除いて、各距離減衰式では距離として断層最短距離を利用しているため、緊急地震速報と同様に、点震源の周りにマグニチュードの大きさに基づく球面を仮定し、球面から観測点までの最短距離を計算。震源距離が断層長の1/2より近いか3km以内の観測点については、断層最短距離を3kmと設定する防災科研式 は震源距離を利用。 Mw=Mj - 0.171
長周期地震動階級や周期 帯ごとの長周期地震動階 級データの最大値の算出 に用いた計算値	建築研式と防災科研式:擬似速度応答スペクトルpSvaをSvaとみなす (pSvaは絶対加速度応答スペクトルSaaから算出) 内閣府式:相対速度応答スペクトルSvrをSvaとみなす 防災科研式 :計算したSvaをそのまま 長周期地震動階級および周期1秒台~7秒台の値は、周期0.2秒ごとの長周期 地震動階級データの最大値に基づき計算。
地域の長周期地震動階級 の計算	全国を188に区分した地域を用い、地域内の観測点(気象庁および防災科研K-NET, KiK-net)での最大の長周期地震動階級の予測値または周期帯ごとの最大の予測値を地域の値として用いる。

検討に用いた観測点について

- ・内閣府式では、深部地盤一次固有周期モデルが、沖縄県内および鹿児島県奄美地方については作成されていないため、沖縄県内および鹿児島県奄 美地方の観測点は予測対象から除外した。
- ・建築研式では、サイト補正係数が作成出来ない、回帰の対象とした地震を観測していない観測点は予測対象から除外した。

検討に利用した地震について

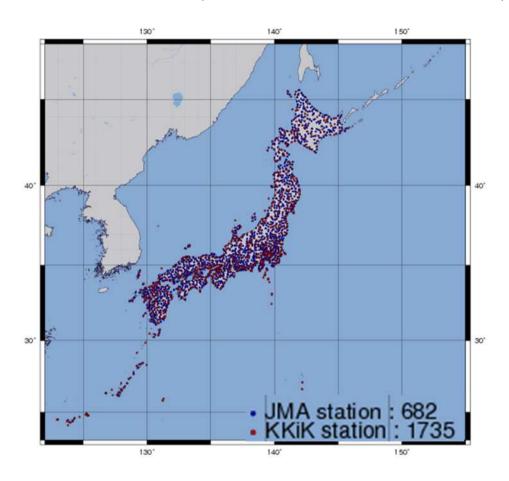
本調査では、下記の2種のデータセットを用いて検討



平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震については対象外(データ数に占める割合が多くなるため) 2011/3/11の上記本震以降の地震は連続的に発生しており対象外

検討に利用した観測点について

- ·気象庁震度観測点
- ·防災科学技術研究所の強震観測網(K-NETとKiK-netの地表観測点)



予測適合度の考え方

階級値(固有周期1.6-7.8sのうちの最大Svaに基づく階級)および、各周期ごとの階級データの最大値ともに、 ±1階級合致と 完全階級合致の二通りで予測適合度を算出する

± 1階級合致

階級2以上を観測もしくは予測した場合に、観測と予測の階級差が±1以内になる割合を予測適合度とする。

	予測階級0	予測階級1	予測階級2	予測階級3	予測階級4
観測階級0				過十	:評価 —
観測階級1	快批》	対象外 - L			.AT 1W
観測階級2			\\	致 —	
観測階級3	過小	☆ (番			
観測階級4	, m	ят іш			

完全階級合致

階級1以上を観測もしくは予測した場合に、観測と予測の階級差が完全に合致する割合を予測適合度とする。

	予測階級0	予測階級1	予測階級2	予測階級3	予測階級4
観測階級0	対象外				+= /=
観測階級1				過大	評価
観測階級2			合致		
観測階級3	過小	評価			
観測階級4	231				

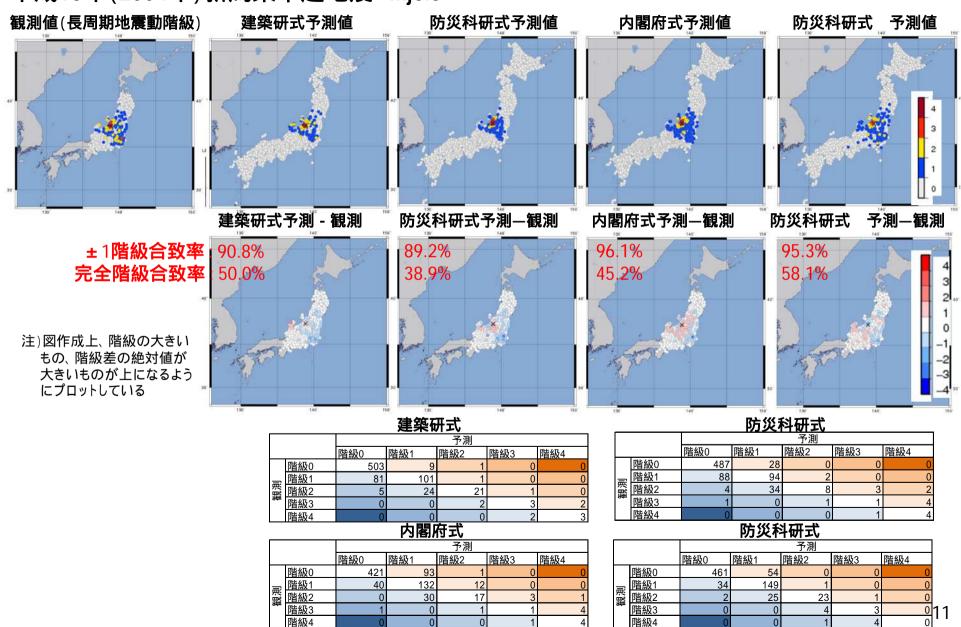
各距離減衰式を用いた予測の検討

本項の震源データは、データセット1

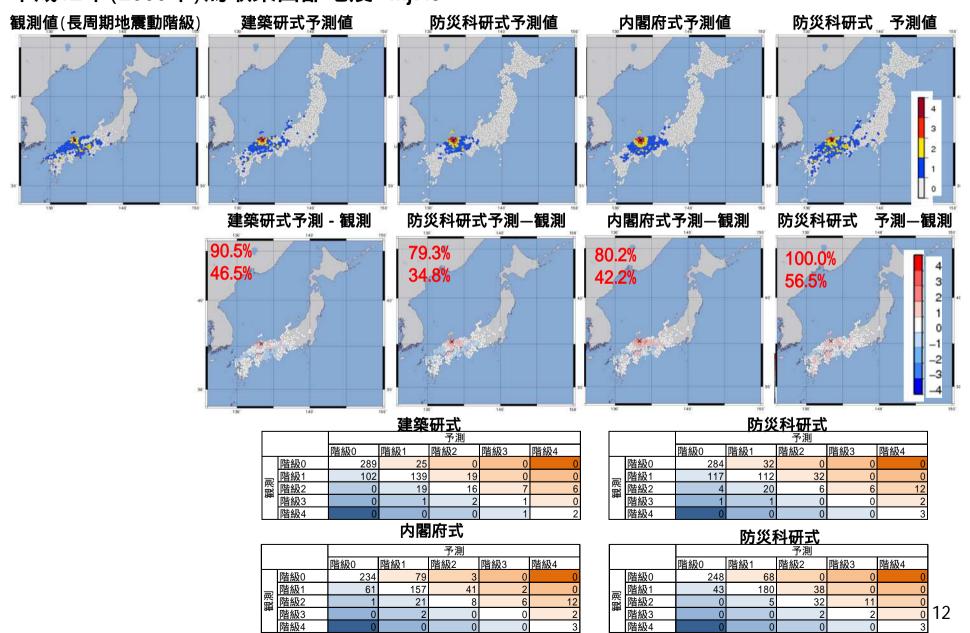
強震観測報告に掲載されたM6.0以上の地震(1996~2013年)

平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震については対象外

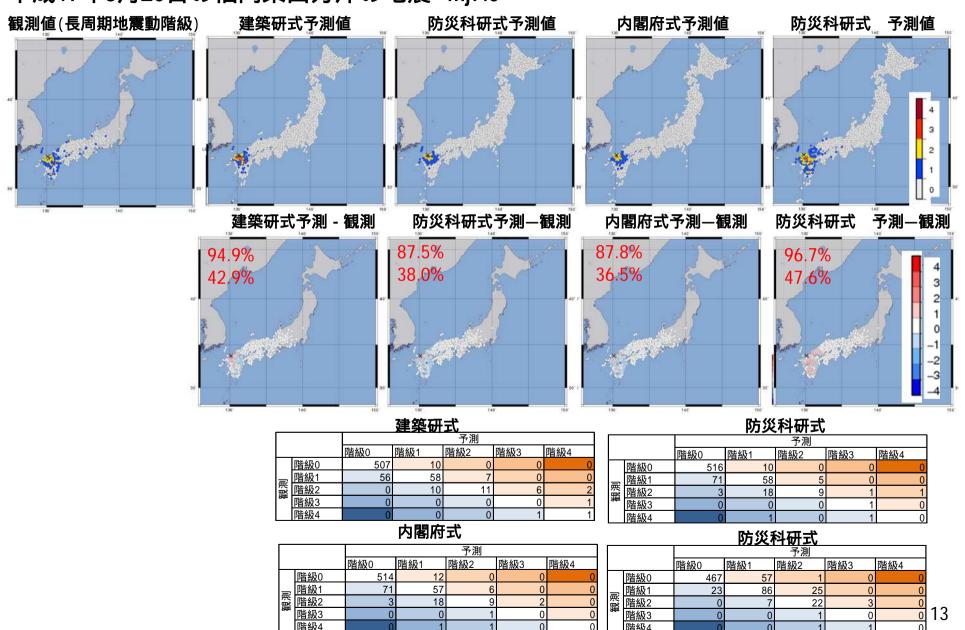
平成16年(2004年)新潟県中越地震 Mj6.8 ^{長周期地震動階級(1.6-7.8s}での最大値)を各観測点でプロット



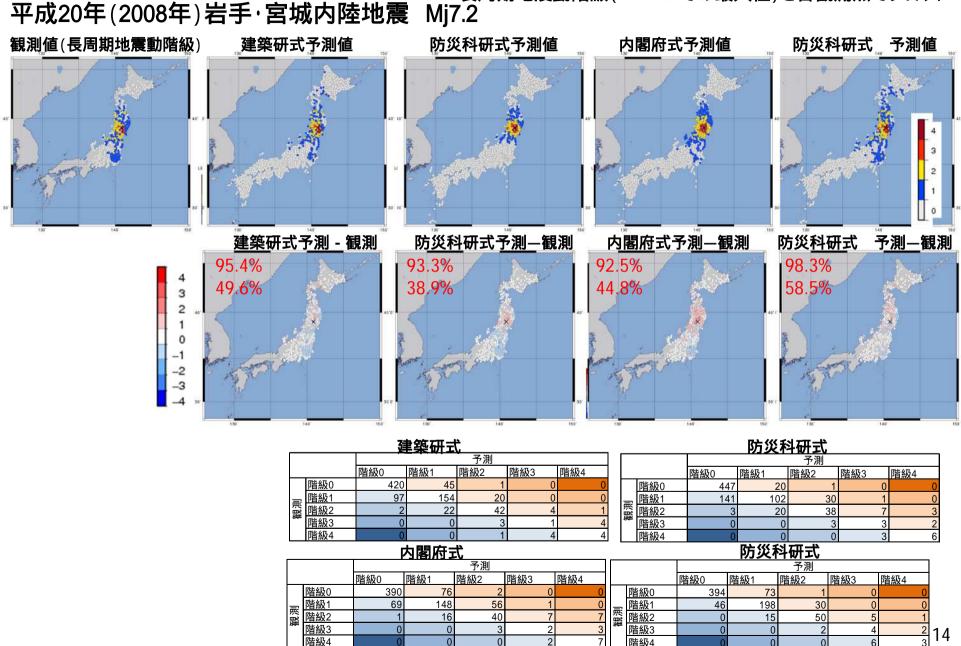
平成12年(2000年)鳥取県西部地震 Mj7.3 長周期地震動階級(1.6-7.8sでの最大値)を各観測点でプロット



長周期地震動階級(1.6-7.8sでの最大値)を各観測点でプロット 平成17年3月20日の福岡県西方沖の地震 Mj7.0

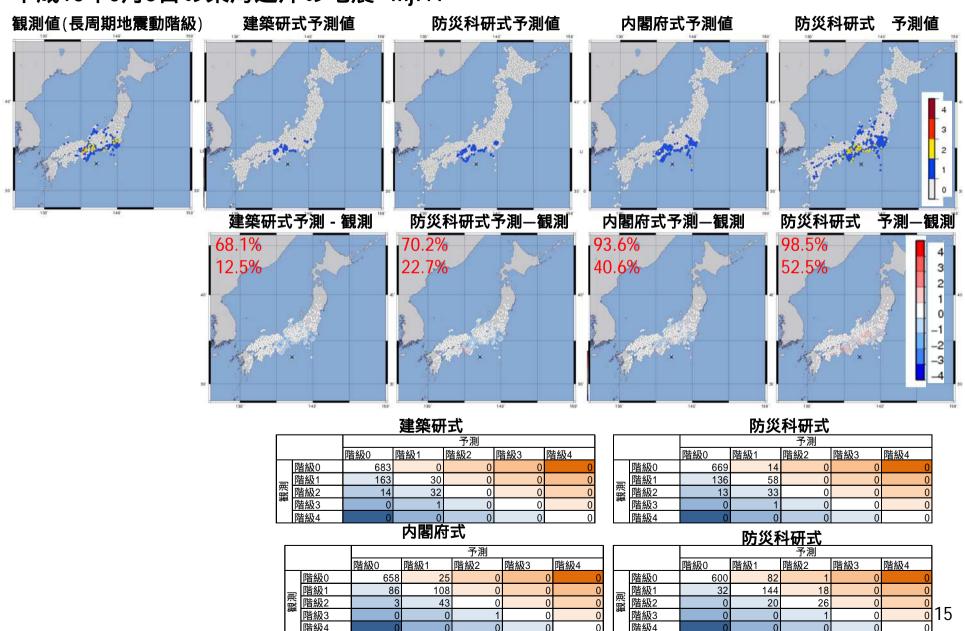


長周期地震動階級(1.6-7.8sでの最大値)を各観測点でプロット Mj7.2



長周期地震動階級(1.6-7.8sでの最大値)を各観測点でプロット

平成16年9月5日の東海道沖の地震 Mj7.4



長周期地震動階級(1.6-7.8sでの最大値)を各観測点でプロット

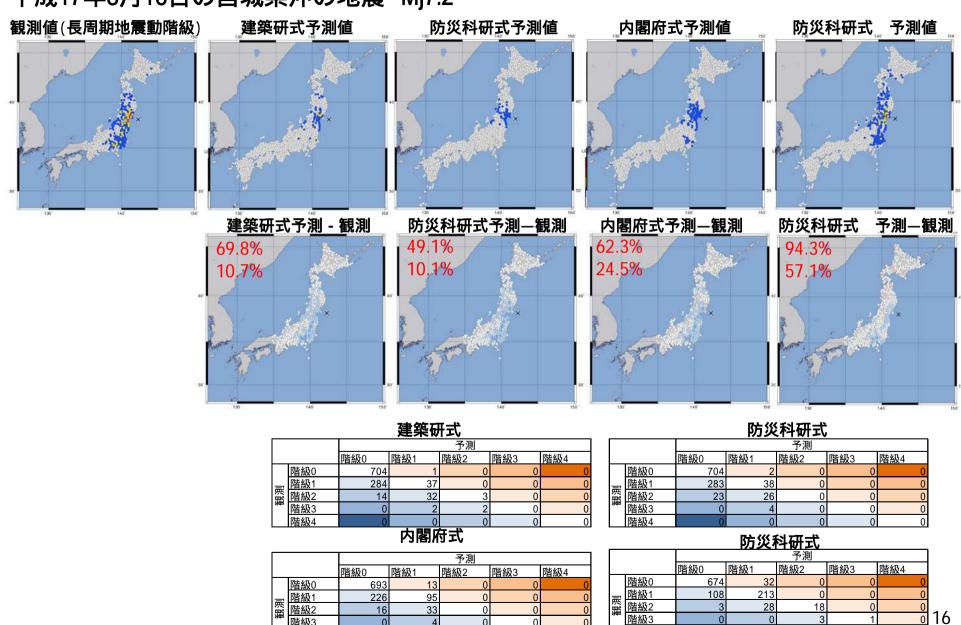
0

3

平成17年8月16日の宮城県沖の地震 Mj7.2

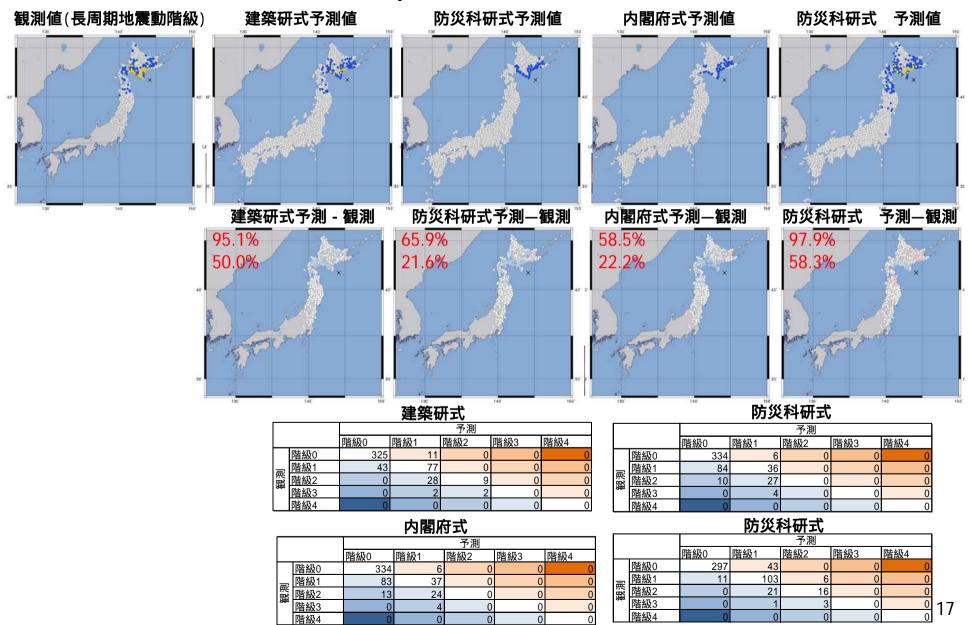
階級3

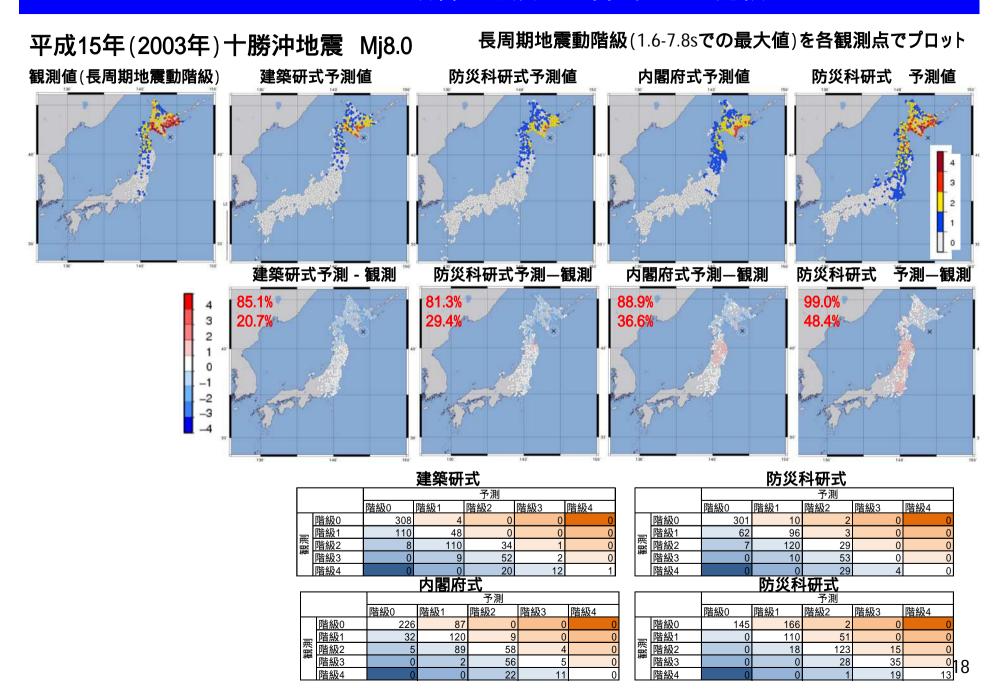
階級4



長周期地震動階級(1.6-7.8sでの最大値)を各観測点でプロット

平成20年9月11日の十勝沖の地震 Mj7.1





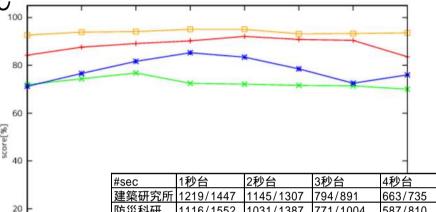
予測適合度: ±1階級合致 震源データ: データセット1

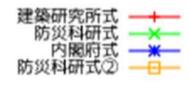
図中の「全周期」とは,1.6-7.8秒の周期ごとの長周期地震動階級データの最大値である長周期地震動階級を示す

震度による制限:なし

全て(観測点単位)

予測適合度 %





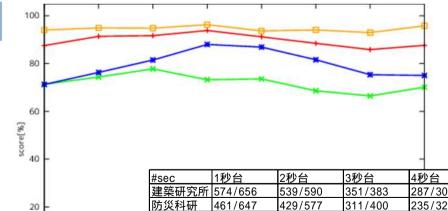
(合致観測点数)/(対象観測点数)

						\ \ \ \	-> \	· / · () · 3 - 3 + E	***********
#sec	1秒台	2秒台	3秒台	4秒台		5秒台	6秒台	7秒台	全周期
建築研究所	1219/1447	1145/1307	794/891	663/7	735	536/582	406/447	302/334	1516/1814
防災科研	1116/1552	1031/1387	771/1004	587/8	310	447/620	353/493	272/381	1317/1881
内閣府	1165/1636	1097/1432	815/998	763/8	395	669/802	573/730	467/644	1503/1978
防災科研	1601/1728	1440/1534	973/1034	807/8	349	632/665	490/526	362/388	1946/2080

1秒台 2秒台 3秒台 4秒台 5秒台 6秒台 7秒台 全周期

全て(地域単位)

予測適合度(%)



(合致地域数)/(対象地域数)

#sec	1秒台	2秒台	3秒台	4秒台	5秒台	6秒台	7秒台	全周期
建築研究所	574/656	539/590	351/383	287/306	227/249	176/199	121/141	691/789
防災科研	461/647	429/577	311/400	235/321	189/257	144/210	101/152	539/769
内閣府	468/657	440/577	325/399	307/349	271/312	230/282	186/247	588/784
防災科研	750/798	666/702	434/458	358/372	280/299	237/252	158/170	865/903
	·	· ·	·		·	· ·	·	· ·

1秒台 2秒台 3秒台 4秒台 5秒台 6秒台 7秒台 全周期

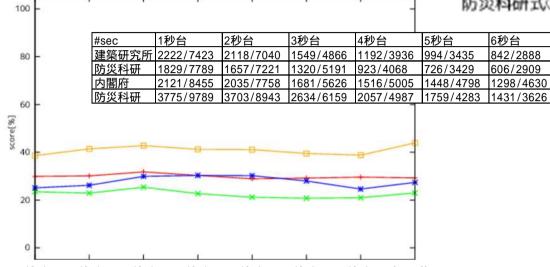
予測適合度:完全階級合致

震源データ: データセット1

震度による制限:なし

全て(観測点単位)

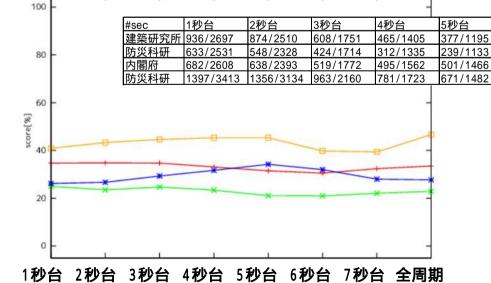
予測適合度 %



2秒台 3秒台 4秒台 5秒台 6秒台 7秒台 全周期

全て(地域単位)





建築研究所式

防災科研式②

6秒台

6秒台

300/983

202/961

456/1423

498/1250

842/2888

606/2909

1298/4630

防災科研式

7秒台

7秒台

256/790

174/788

385/976

366/1306

679/2294

504/2398

1052/4284

全周期

1093/2816 4811/10959

全周期

1042/3106

662/2894

833/3002

1710/3673

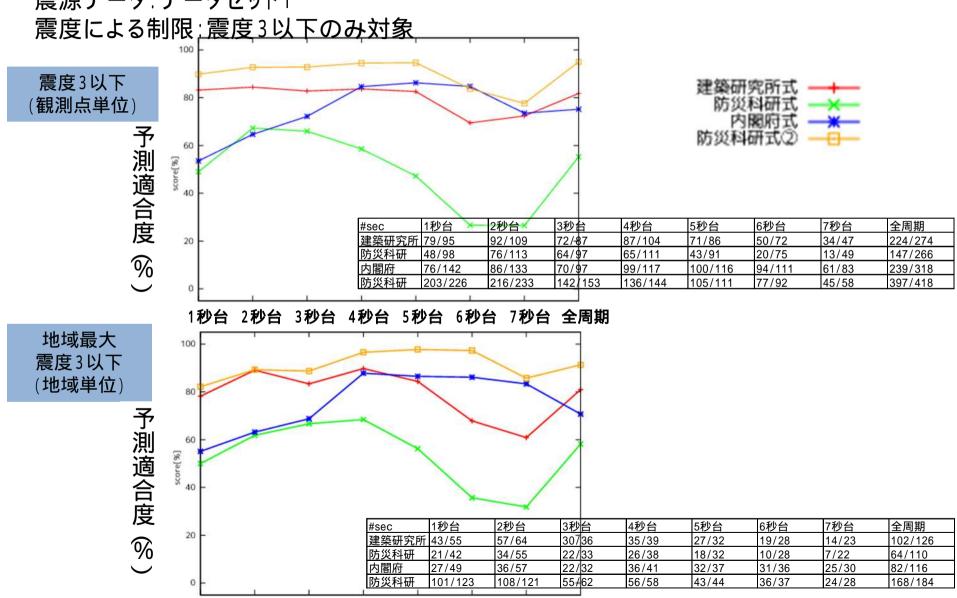
2664/9082

2105/9158

2720/9909

<u>データセット1</u>を利用した長周期地震動予測の検討

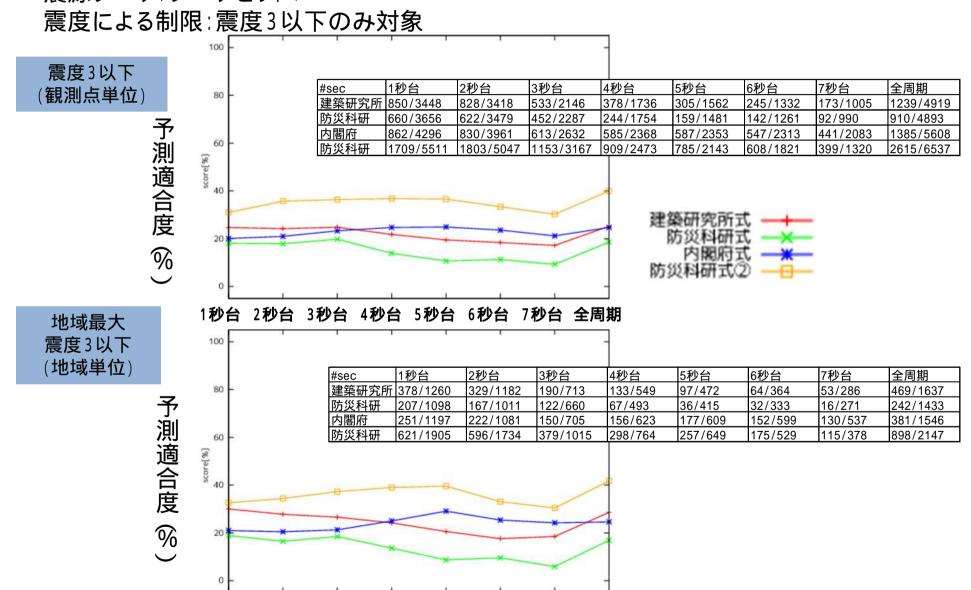
予測適合度: ±1階級合致 震源データ: データセット1



1秒台 2秒台 3秒台 4秒台 5秒台 6秒台 7秒台 全周期

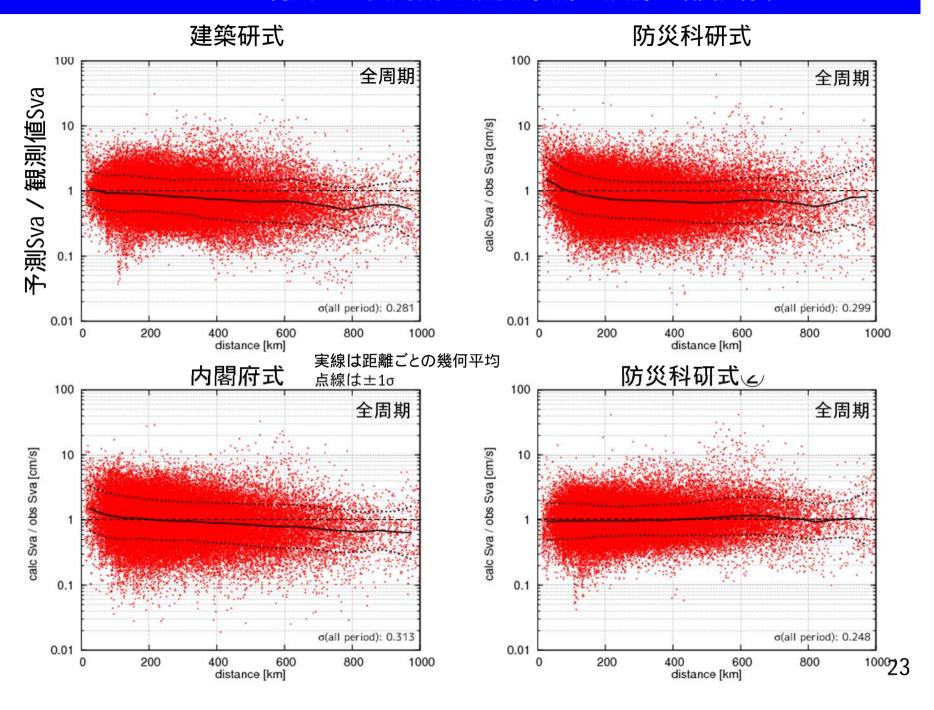
21

予測適合度:完全階級合致 震源データ:データセット1



1秒台 2秒台 3秒台 4秒台 5秒台 6秒台 7秒台 全周期

データセット1を利用した長周期地震動予測の震源距離依存性



各距離減衰式を用いた予測の検討のまとめ

- ・1996年以降に発生した強震観測報告に掲載されたM6以上の地震の震源を利用して、予測と観測の適合度を調べた。
- ・<u>周期帯ごとの長周期地震動階級データの最大値や長周期地震動階級</u>(全周期 (1.6-7.8s)の最大値に対する階級)における観測点ごと・地域ごと(地域内の最大値)の予測に関し、<u>4式とも予測適合度(±1階級合致)が概ね6割以上</u>となった。
- ・なかでも、<u>防災科研式 を用いた予測は、±1階級合致で8~9割程度</u>の予測 適合度を示し、今回行った比較において<u>予測適合度が最も高い距離減衰式</u>である場合が多かった。

防災科研式の予測適合度が高い理由

- ·<u>防災科研式</u>は、長周期地震動階級を算出する際の観測量である<u>絶対速度応</u> 答スペクトルを直接算出する唯一の距離減衰式であった点
- ・<u>防災科研式 以外の式</u>は、断層面からの<u>断層最短距離やMw</u>を利用した距離減衰式であった。そのため、本調査は即時的予測のための検討であることから、MjからMwを簡易的に推測し、矩形断層ではな〈球震源から断層最短距離を計算している。一方、<u>防災科研式</u>は、緊急地震速報処理において直接推定されている、<u>点震源</u>(からの震源距離)と<u>Mjを直接利用</u>した唯一の距離減衰式であった点

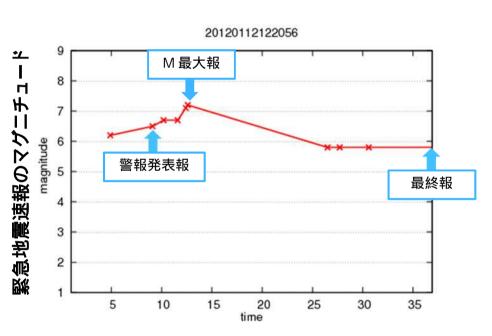
留意事項

今回の調査は、気象庁による長周期地震動階級の予測のための、緊急地震速報の段階で得られる震源(破壊開始点)やMjのみを利用した評価であり、防災科研式を除いて、MwをMjから簡易的に推定している点、矩形断層ではなく球震源を利用している点、対象とする震源距離を超えて利用している点、疑似絶対速度応答(pSva)や相対速度応答(Svr)を絶対速度応答(Sva)と同一とみなしている点など、各式の作成者が想定する範囲外の利用をしており、その距離減衰式の一般的な評価をしているわけではないことに留意する必要がある

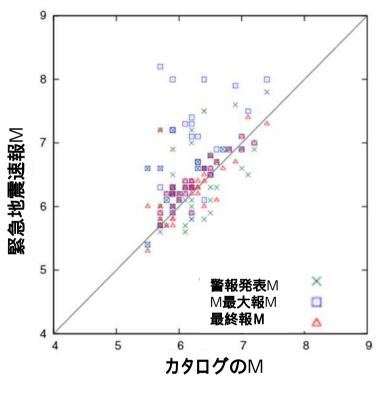
緊急地震速報の各報を用いた検討

本項の震源データはデータセット2 (緊急地震速報(警報)を発表した地震(M5.5以上))

緊急地震速報の震源を利用しての検討は、一連の緊急地震速報で、警報が発表された報、M最大となった報、最終報を選び合致率の比較を行った。



検討に用いた一連の緊急地震速報の報の取り方



緊急地震速報の各報のMと カタログ のMの比較

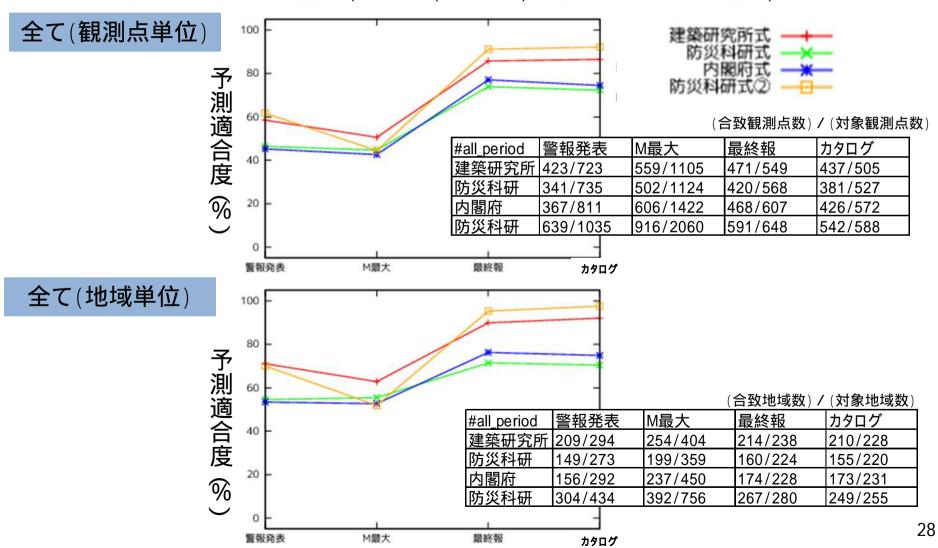
カタログとは気象庁が事後に決定している震源データを示す

予測適合度: ±1階級合致

震源データ: データセット2 (緊急地震速報)

震度による制限:なし

対象周期帯:長周期地震動階級(全周期(1.6-7.8s)の最大値に対する階級)



予測適合度:完全階級合致

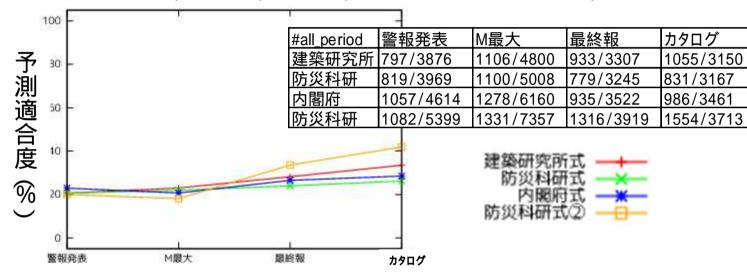
震源データ: データセット2 (緊急地震速報)

100

震度による制限:なし

対象周期帯:長周期地震動階級(全周期(1.6-7.8s)の最大値に対する階級)

全て (観測点単位)



M最大

417/1520

344/1407

376/1585

415/2044

最終報

350/1085

285/1012

458/1238

239/968

カタログ

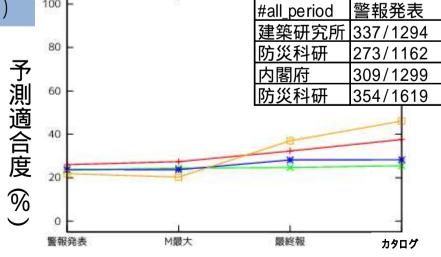
387/1028

240/943

281/994

548/1190

全て(地域単位)



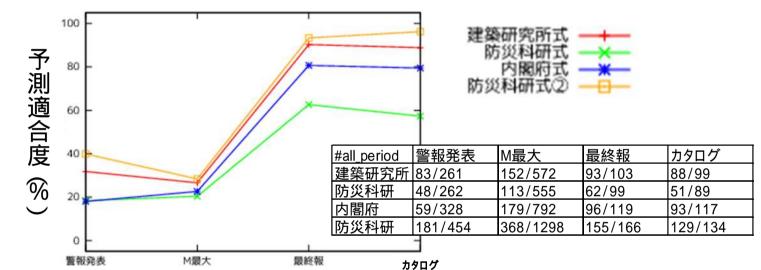
予測適合度: ±1階級合致

震源データ: データセット2 (緊急地震速報)

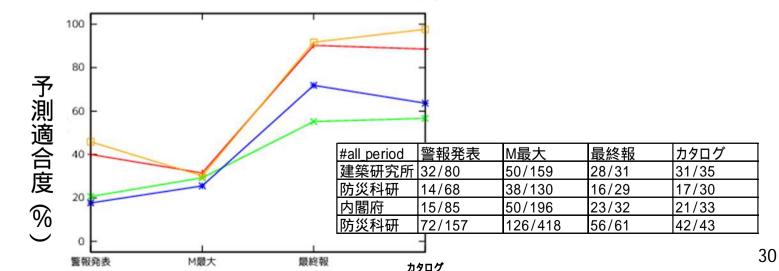
震度による制限:震度3以下のみ対象

対象周期帯:長周期地震動階級(全周期(1.6-7.8s)の最大値に対する階級)

震度3以下 (観測点単位)



地域最大 震度3以下 (地域単位)



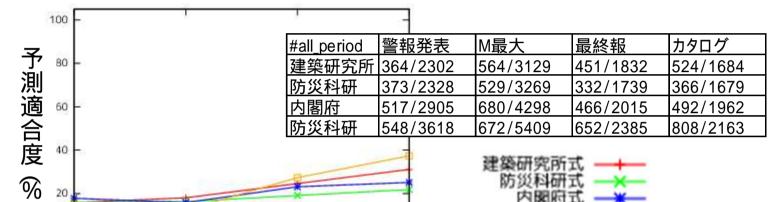
予測適合度:完全階級合致

震源データ: データセット2 (緊急地震速報)

震度による制限:震度3以下のみ対象

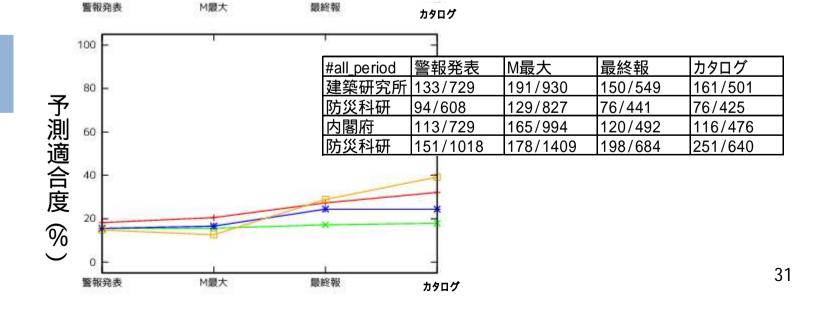
対象周期帯:長周期地震動階級(全周期(1.6-7.8s)の最大値に対する階級)

震度3以下 (観測点単位)

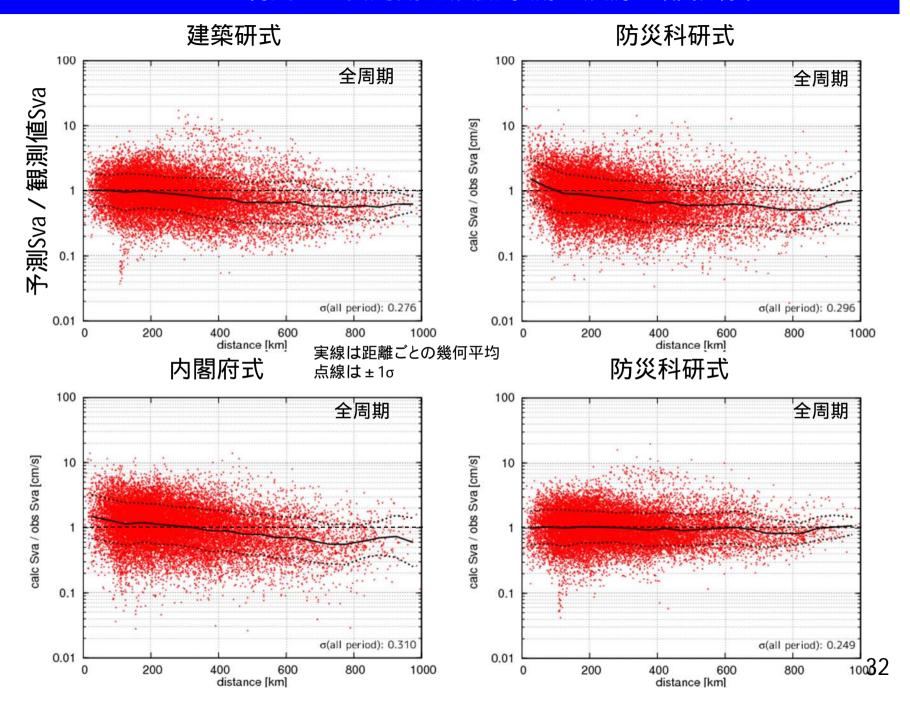


防災科研式

地域最大 震度3以下 (地域単位)



データセット2を利用した長周期地震動予測の震源距離依存性

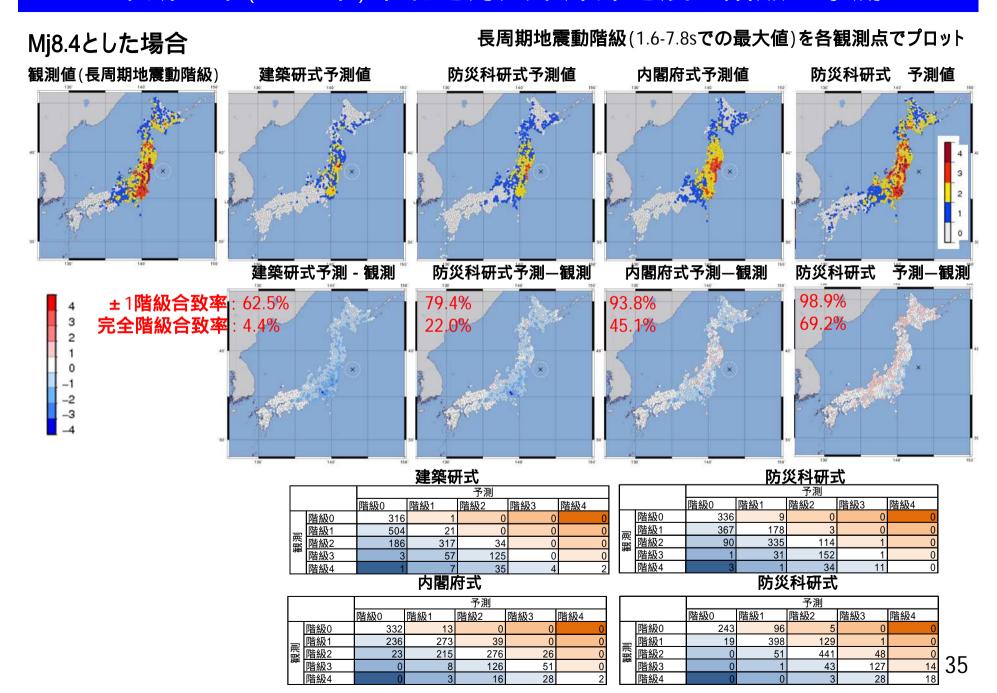


緊急地震速報の各報を用いた検討のまとめ

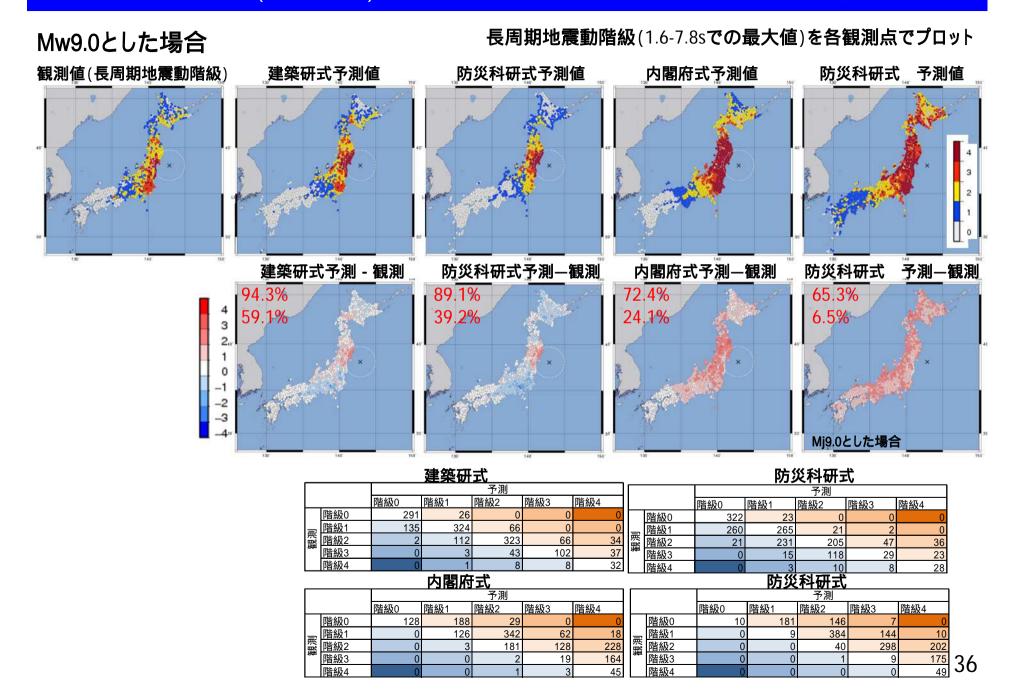
- ·緊急地震速報(警報)を発表したM5.5以上の地震について、警報が発表された報、M最大となった報、最終報のそれぞれの震源を利用して、予測と観測の適合度を調べた。
- ・<u>最終報の震源を利用した場合</u>の長周期地震動階級(全周期(1.6-7.8s)の最大値に対する階級)における観測点ごと・地域ごと(地域内の最大値)の予測に関し、4式とも予測適合度(±1階級合致)が6割程度以上となった。
- ・なかでも、<u>防災科研式</u>を用いた予測は、 <u>±1階級合致で9割以上</u>の予測適合度を示し、今回行った比較において<u>予測適合度が最も高い距離減衰式</u>である場合が多かった。
- ·<u>警報が発表された報やM最大となった報の震源を利用</u>した場合、4式とも<u>予測適</u> 合度は最終報を利用した場合と比較し、低下することがわかった。

平成23年(2011年)東北地方 太平洋沖地震の検討

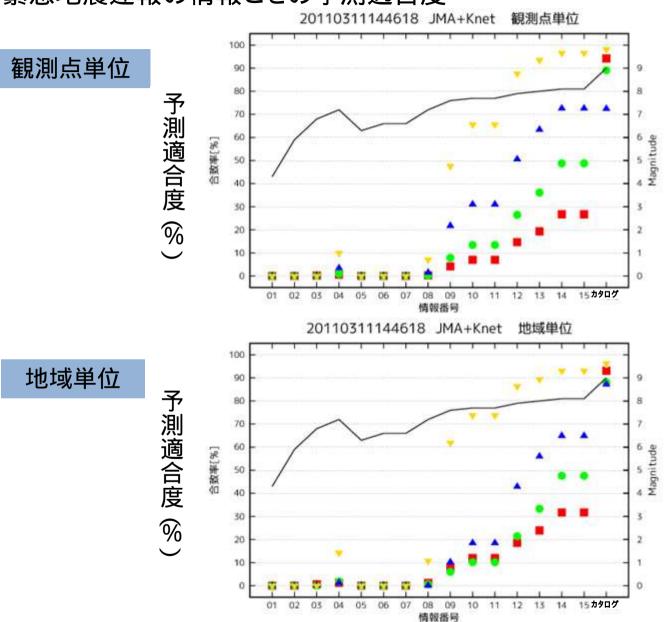
平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震の階級の予測



平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震の階級の予測



緊急地震速報の情報ごとの予測適合度





予測適合度: ± 1階級合致

対象周期帯:長周期地震動階級 (全周期(1.6-7.8s)の最大値に対す る階級)

横軸の「カタログ」のMは建築研式、 防災科研式、内閣府式はMw9.0. 防災科研式 はMj8.4

震源を固定しMjを変化させた場合の予測適合度の変化

±1階級合致 観測点単位

予測適合度 %

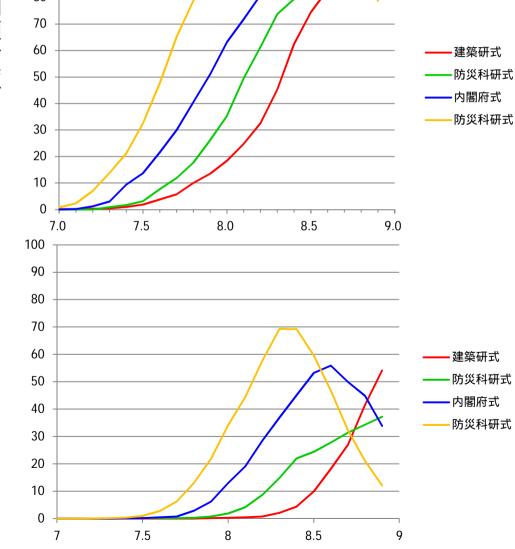
100 90 80

完全階級合致 観測点単位

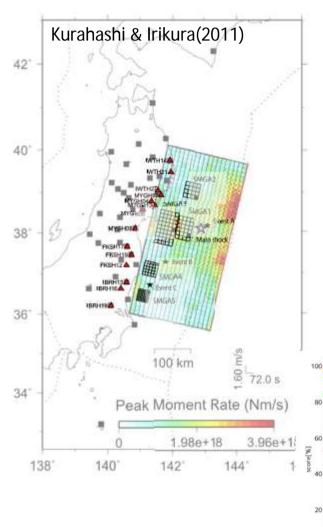
予測適合度 %

対象周期帯:長周期地震動階級 (全周期(1.6-7.8s)の最大値に対す る階級)

震源位置はカタログ値を利用



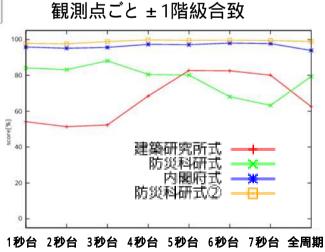
震源位置を強震動生成域(SMGA) に変更した場合の検討

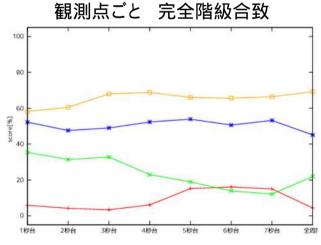


Kurahashi & Irikura(2011)のSMGAを参考にした仮想震源

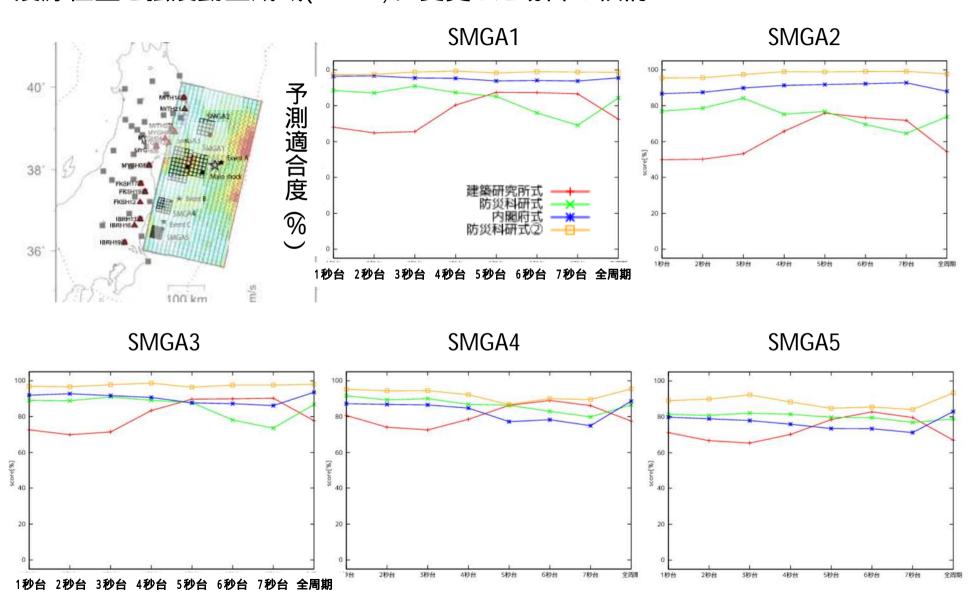
	緯度	経度	深さ	Mj
SMGA1	37.9	142.4	23.74	8.4
SMGA2	38.9	142.8	23.74	8.4
SMGA3	38.1	142.0	23.74	8.4
SMGA4	37.2	141.5	23.74	8.4
SMGA5	36.5	141.3	23.74	8.4

参考: 本震の震源位置、Mj8.4 で計算した場合

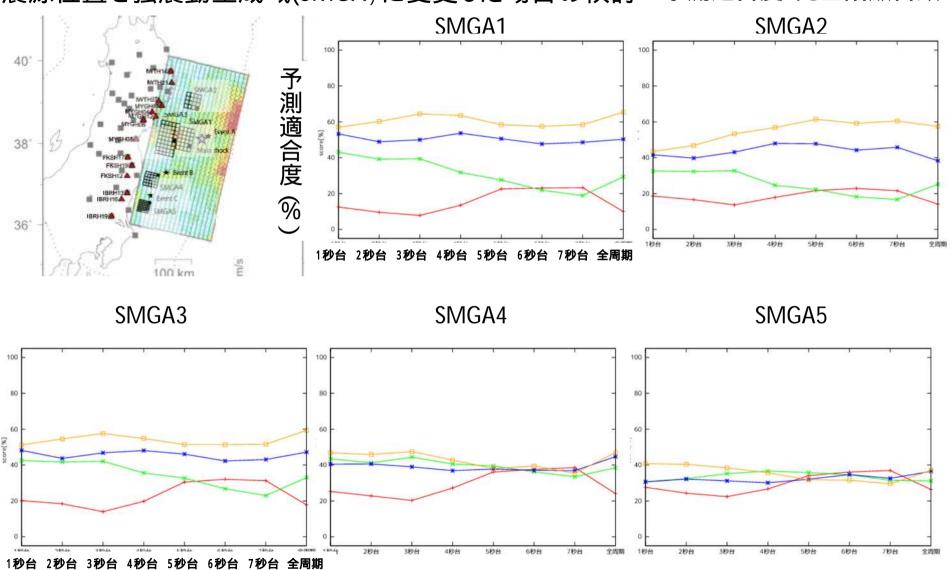


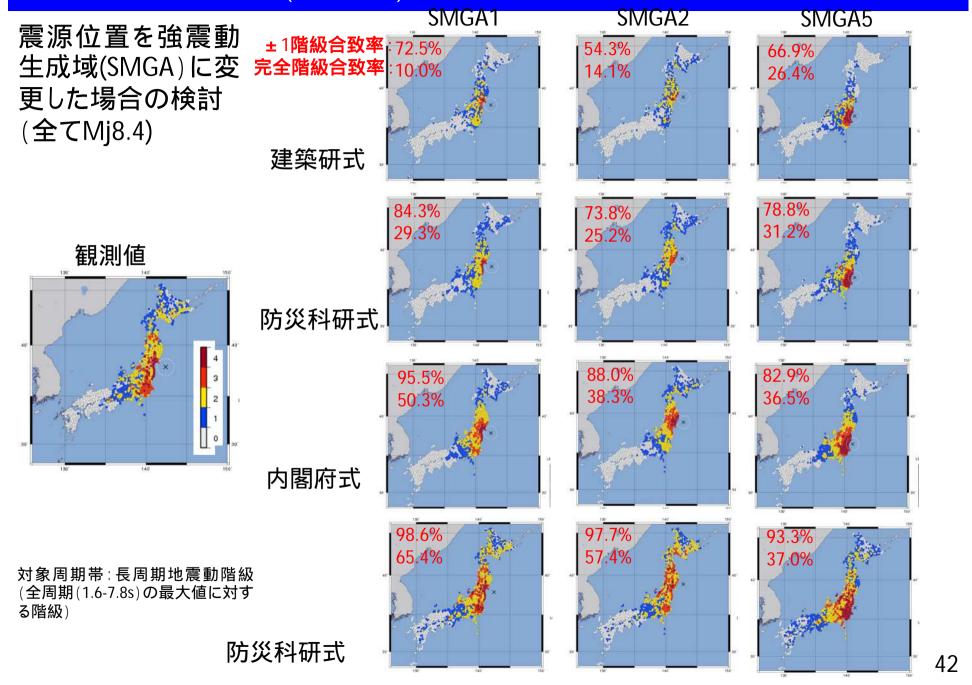


震源位置を強震動生成域(SMGA) に変更した場合の検討 予測適合度: ±1階級合致



震源位置を強震動生成域(SMGA)に変更した場合の検討 予測適合度:完全階級合致





- ・平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震に関しても、最大変位振幅から求めたMj8.4の場合について、予測適合度(±1階級合致)を調べたところ、<u>防災科研</u>式 が4式の中で99%程度と最も高い予測適合度を示した。
- ·<u>緊急地震速報の最終報の震源(Mj8.1)</u>を利用した場合でも、<u>防災科研式 が9</u> 割以上の予測適合度(±1階級合致)を示した。
- ・震源位置を気象庁カタログの震源に固定し、利用するMjだけを変化させた場合の予測適合度の比較から、Mj**の推定の正確さが予測結果に影響**を与えることがわかった
- ・震源位置(破壊開始点)を、震源域内の強震動生成式の位置と仮定した場合、完全階級合致の予測適合度は真の震源(初期震源)からの距離に従って低下する傾向にあった。

まとめ

- ·H25WG報告書で対象とした3式(建築研式、防災科研式、内閣府式)に、第3回WGで青井委員から提案があったMjを用いた絶対速度応答スペクトルの距離減衰式(防災科研式)を加え、長周期地震動予測に関する検討を行った。
- ・本検討では、M6以上の地震(強震観測報告の掲載基準を満たす地震)や、緊急地震速報の最終報の震源を利用した予測の適合度(観測と予測の階級差±1に入る割合)を調べた。その結果、長周期地震動階級(全周期(1.6-7.8s)の最大値に対する階級)における観測点ごと・地域ごと(地域内の最大値)の予測に関し、4式とも予測適合度が概ね6割程度以上となり、距離減衰式を用いた長周期地震動の予測技術は実用に耐えるレベルであった。
- ・なかでも、<u>防災科研式</u>を用いた予測は、 ±1階級合致で8~9割程度の予測適合度を示し、今回行った比較において予測適合度が最も高い距離減衰式である場合が多かった
- · <u>平成23年(2011年) 東北地方太平洋沖地震</u>に関しても、<u>防災科研式 は緊急地震速報</u> <u>の最終報の震源(Mj8.1)</u>を利用した場合でも、<u>9割以上の予測適合度(±</u>1階級合致)を 示した。
- ·ただし、**巨大地震に対する長周期地震動の予測技術**については、**今後も検討を進める** 必要がある。

謝辞:本調査では、防災科学技術研究所の強震観測網の記録を利用しました.

方針案

・本検討結果を踏まえ、気象庁が行う長周期地震動の予測に関しては、主に防災科研式 を距離減衰式として利用した手法について、今後の検討を進めていくこととしたい。

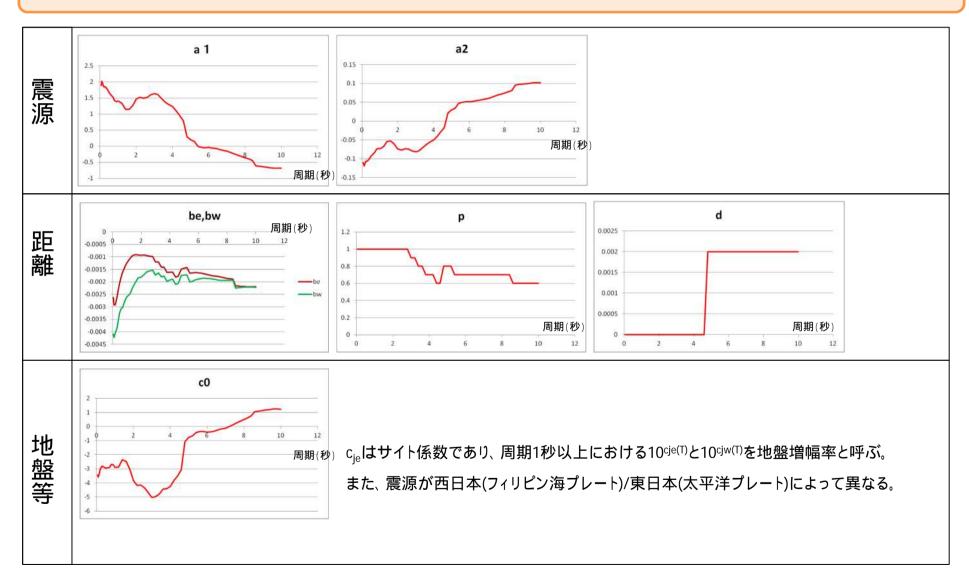
留意事項

・今回の調査は、気象庁による長周期地震動階級の予測のための、緊急地震速報の段階で得られる震源(破壊開始点)やMjのみを利用した評価であり、防災科研式 を除いて、MwをMjから簡易的に推定している点、矩形断層ではなく球震源を利用している点、対象とする震源距離を超えて利用している点、疑似絶対速度応答(pSva)や相対速度応答(Svr)を絶対速度応答(Sva)と同一とみなしている点など、各式の作成者が想定する範囲外の利用をしており、その距離減衰式の一般的な評価をしているわけではないことに留意する必要がある。

別添1 検討に用いた応答スペクトルの 距離減衰式の特徴について

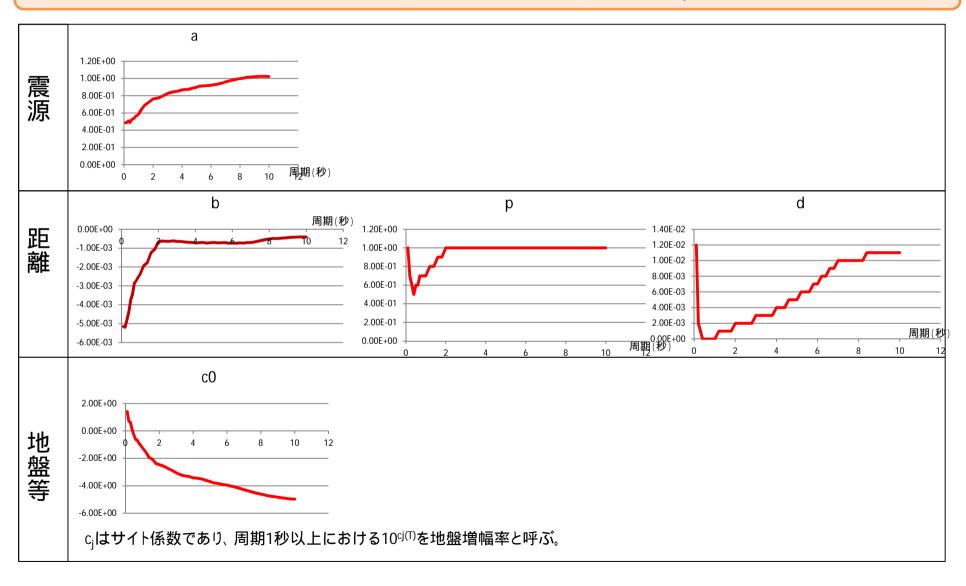
建築研式(プレート境界)の係数

$$log_{10}Saa(T) = a_1(T)M_w + a_2(T)M_w^2 + b_{eorw}(T)R - log_{10}(R^{p(T)} + d(T)10^{0.5M_w}) + c_0(T) + c_{j(eorw)}(T)$$



建築研式(内陸)の係数

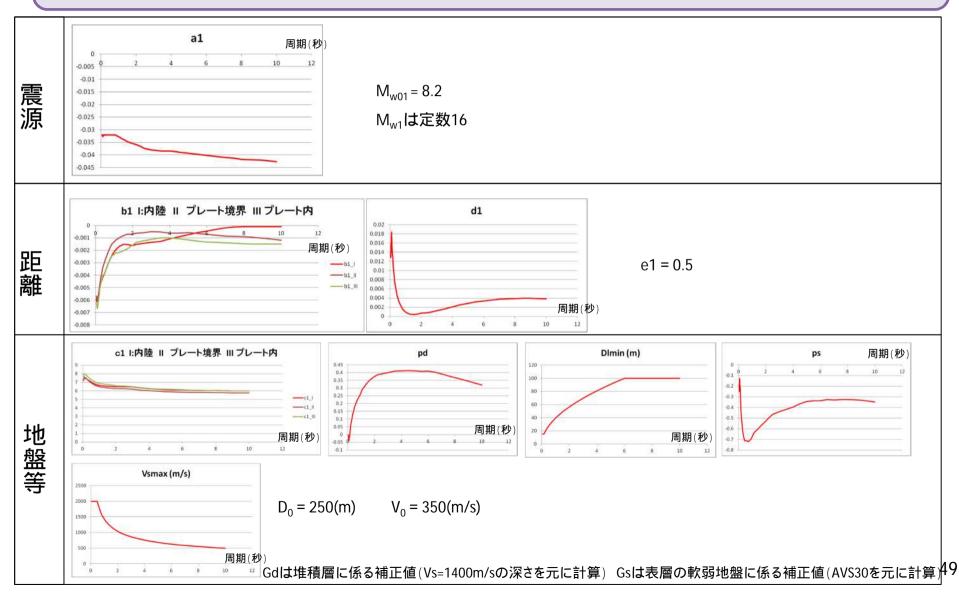
$$log_{10}$$
Saa $(T) = a(T)M_w + b(T)R - log_{10}(R^{p(T)} + d(T)10^{0.5M_w}) + c_0(T) + c_j(T)$



防災科研式の係数

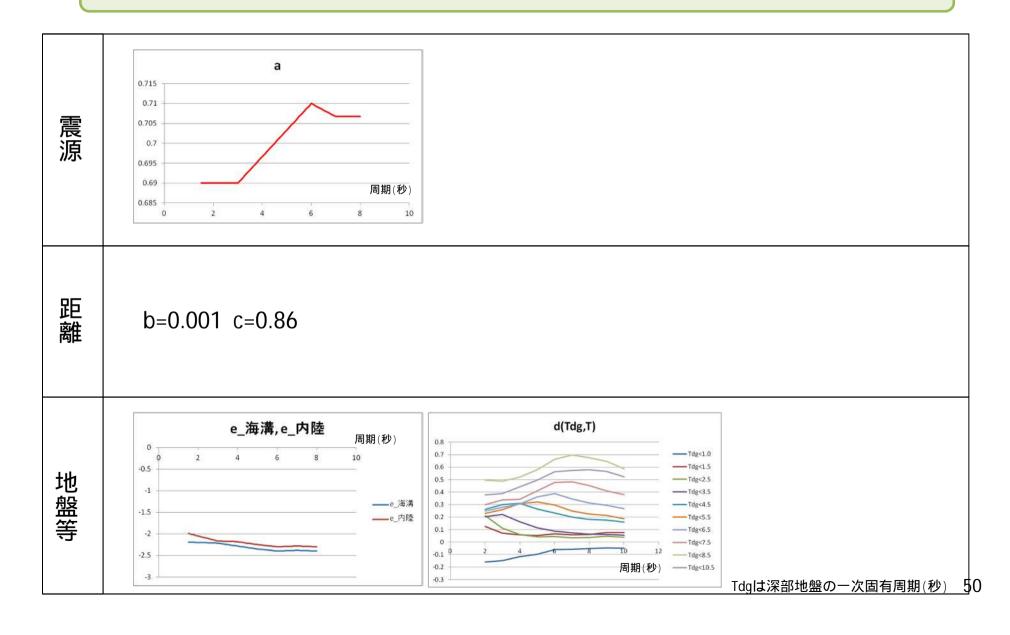
$$log_{10}Saa(T) = a_1(T)(M_{w1'} - M_{w1})^2 + b_{1k}(T)R + c_{1k}(T) - log_{10}(R + d_1(T)10^{e_1M_{w1'}}) + G_d(T) + G_s(T)$$

$$M_{w1'} = min(M_w, M_{w01}) \quad G_d(T) = p_d(T)log_{10}[max(D_{lmin}(T), D)/D_0] \quad G_s(T) = p_s(T)log_{10}[min(V_{smax}(T), V_s)/V_0]$$



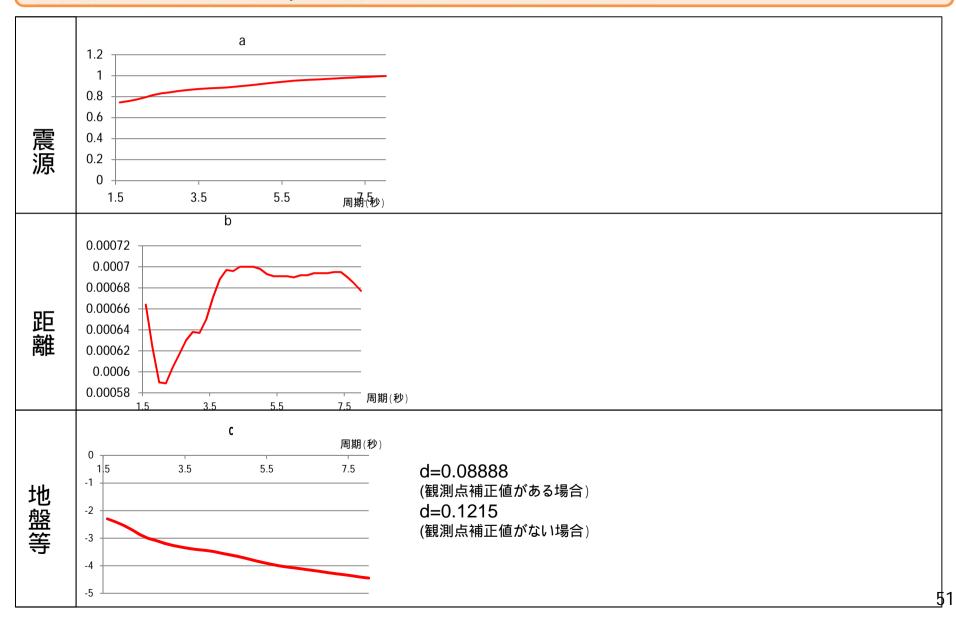
内閣府式の係数

$$log_{10}Sv(T) = a(T)M_w - bR - clog_{10}R + d(T_{dg},T) + e(T)$$

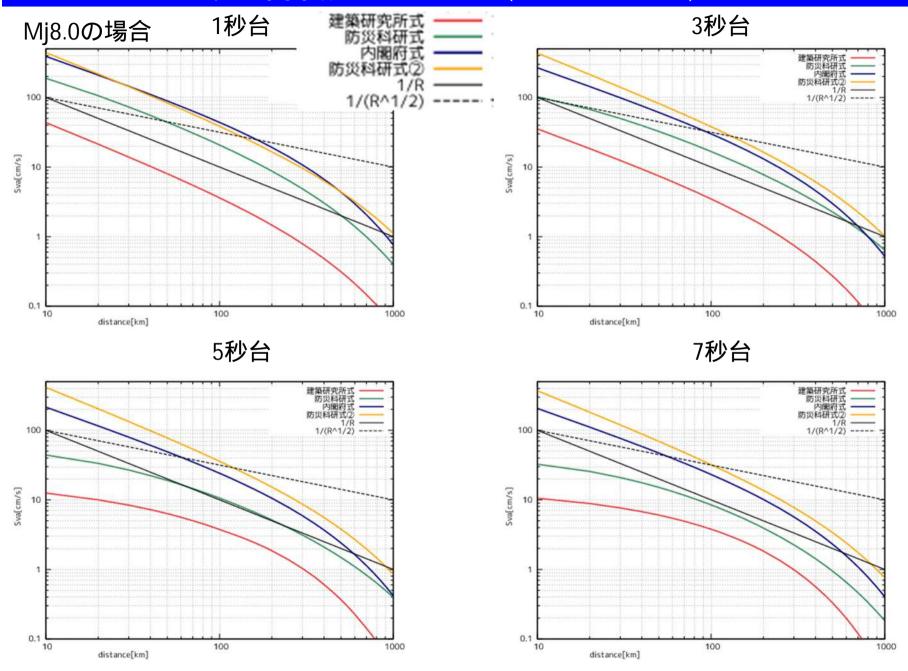


防災科研式 の係数

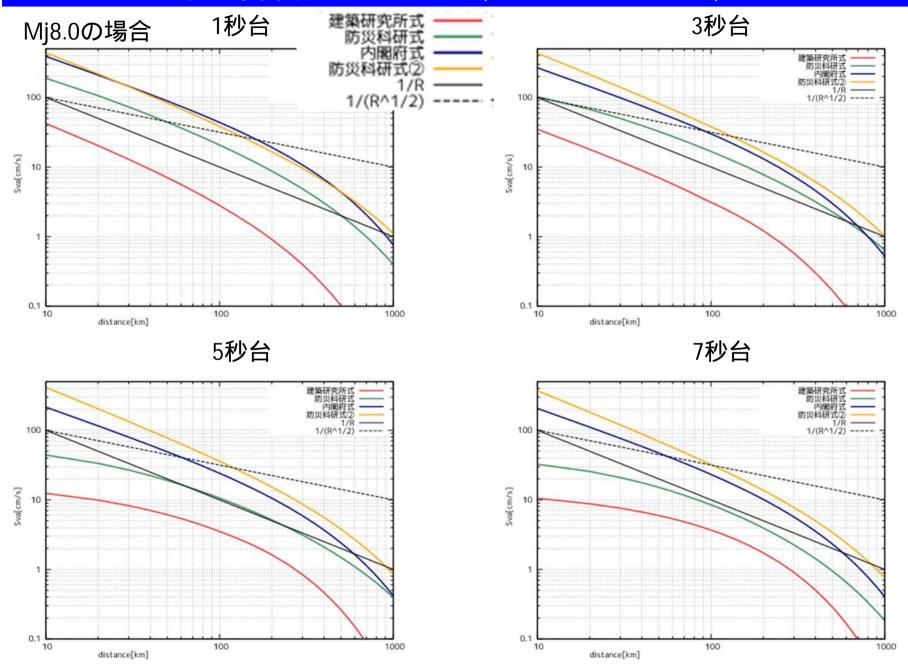
$$log_{10} \textcolor{red}{Sva}(T) = c(T) + a(T) \textcolor{blue}{M_{j}} - log_{10} \textcolor{blue}{R} - b(T) \textcolor{blue}{R} + siteFactor(T) + d$$



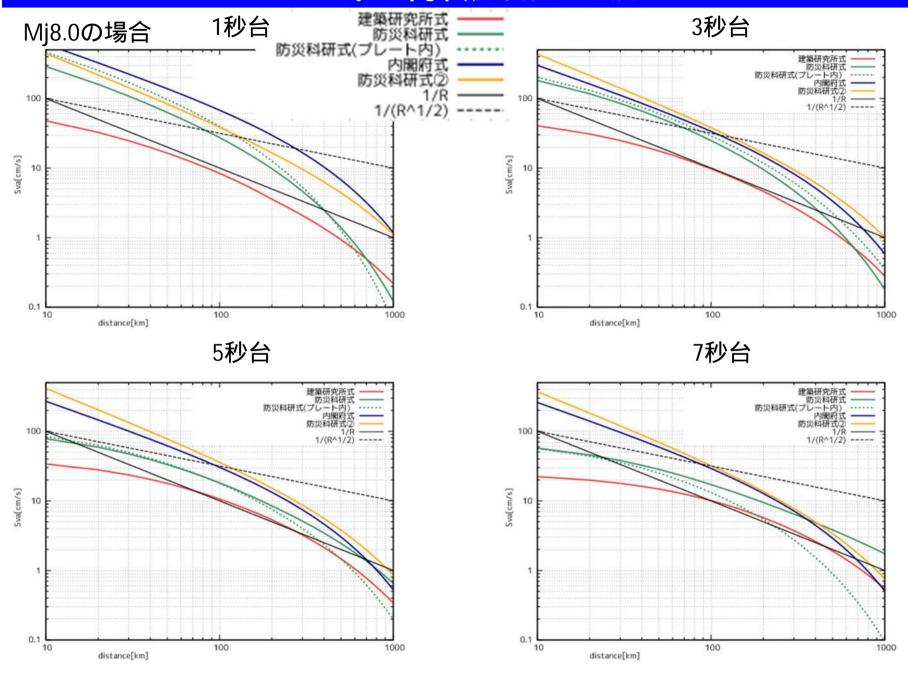
式の特徴ープレート境界(太平洋プレート)の地震



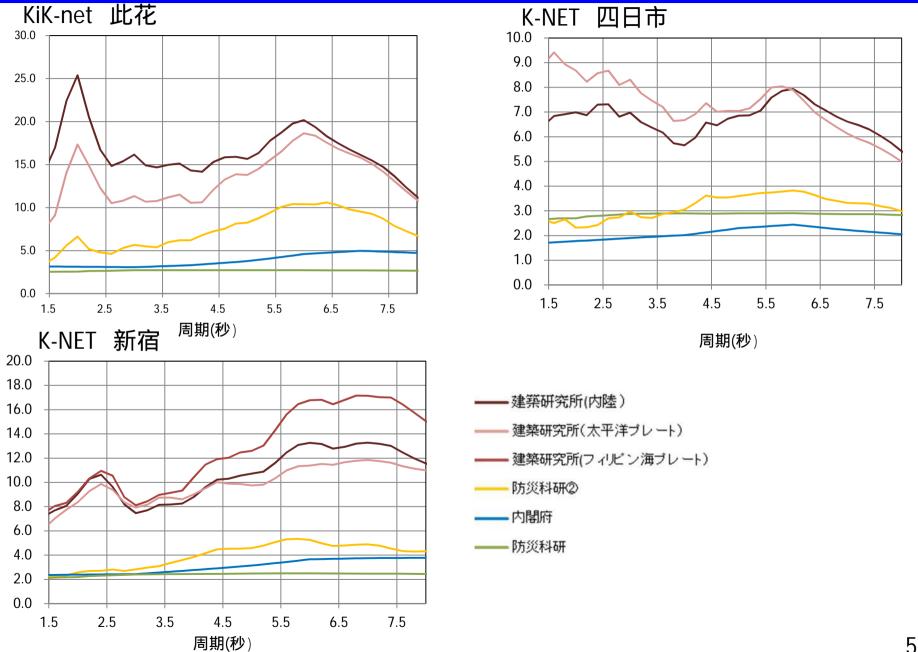
式の特徴ープレート境界(フィリピン海プレート)の地震



式の特徴ー内陸の地震

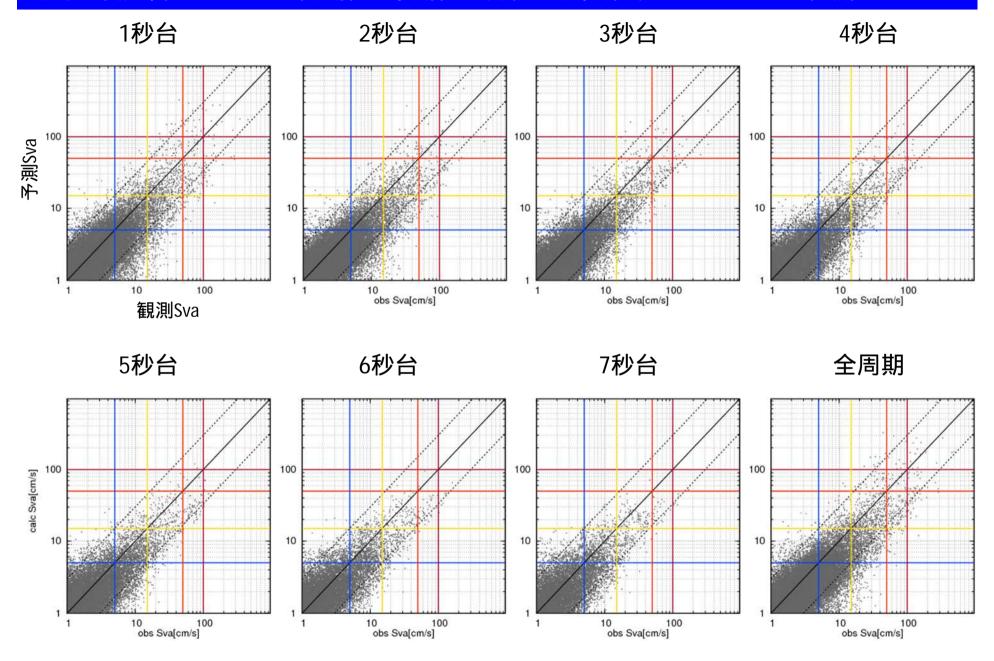


特定の観測点の地盤増幅率

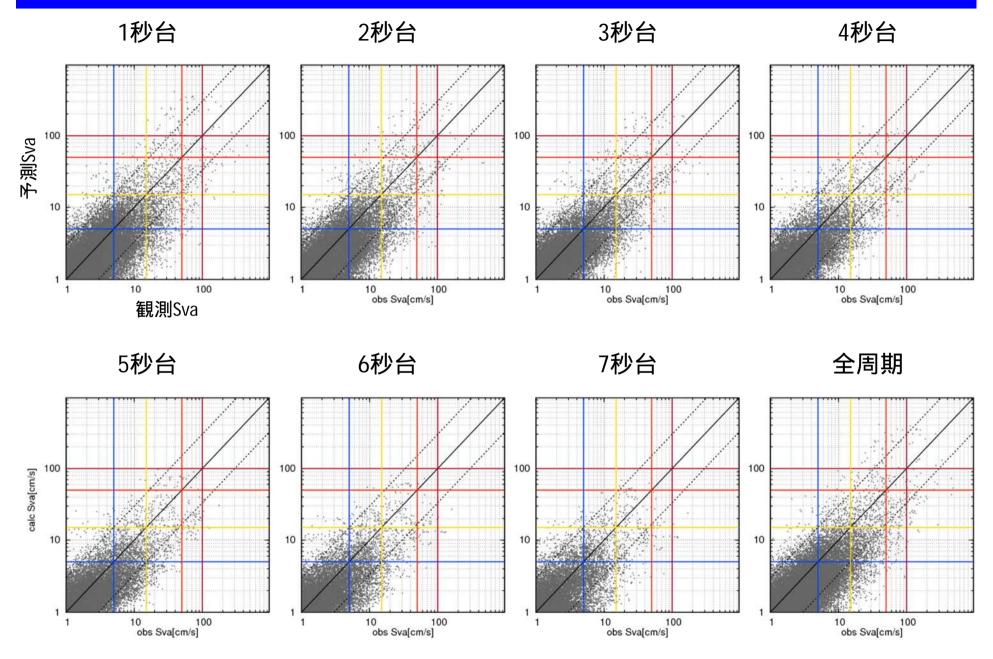


別添2 各距離減衰式ごとの観測と予測の 絶対速度応答スペクトル

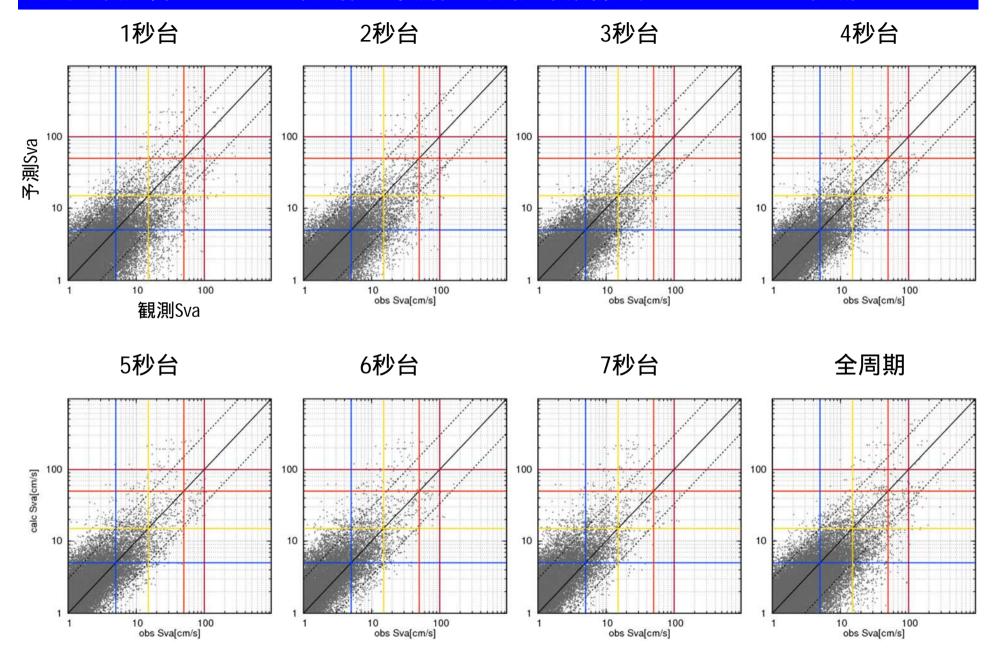
絶対速度応答スペクトルの観測値と予測値の比較 建築研式 データセット1 観測点ごと



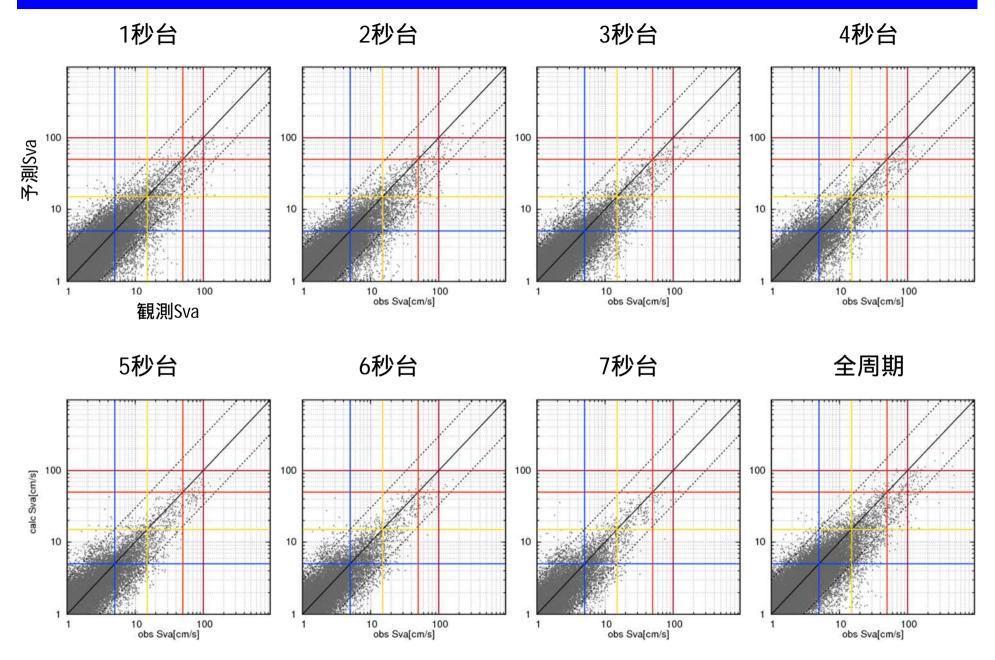
絶対速度応答スペクトルの観測値と予測値の比較 防災科研式 データセット1 観測点ごと



絶対速度応答スペクトルの観測値と予測値の比較 内閣府式 データセット1 観測点ごと

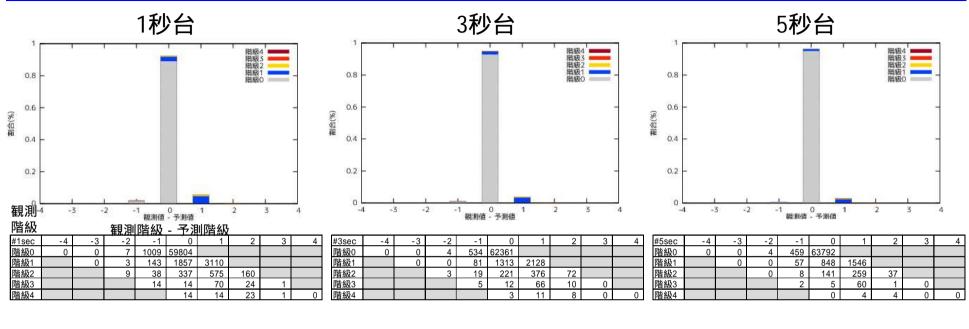


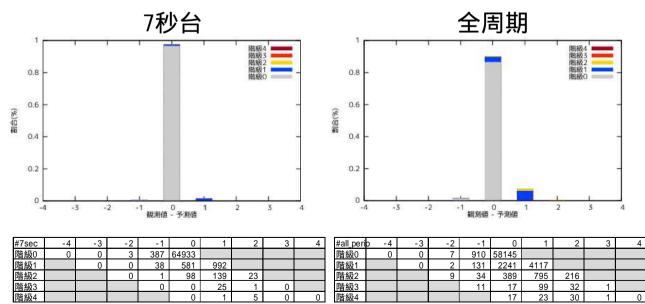
絶対速度応答スペクトルの観測値と予測値の比較 防災科研式 データセット1 観測点ごと



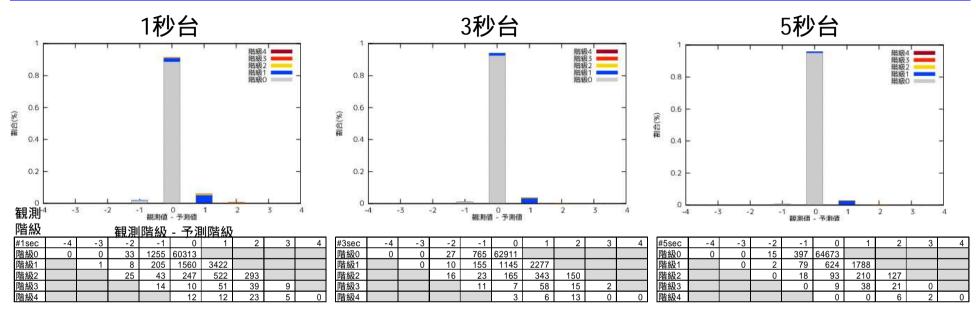
別添3 各距離減衰式ごとの観測と予測の 階級差分布

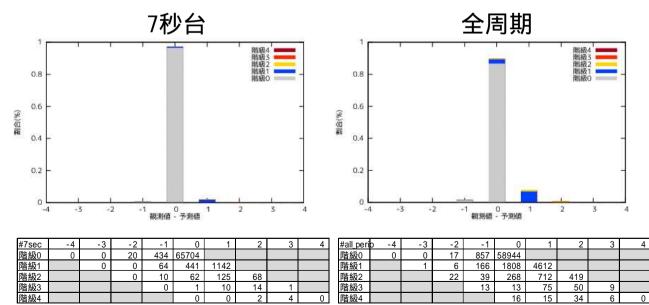
階級差の分布-----建築研式(データセット1,観測点ごと)



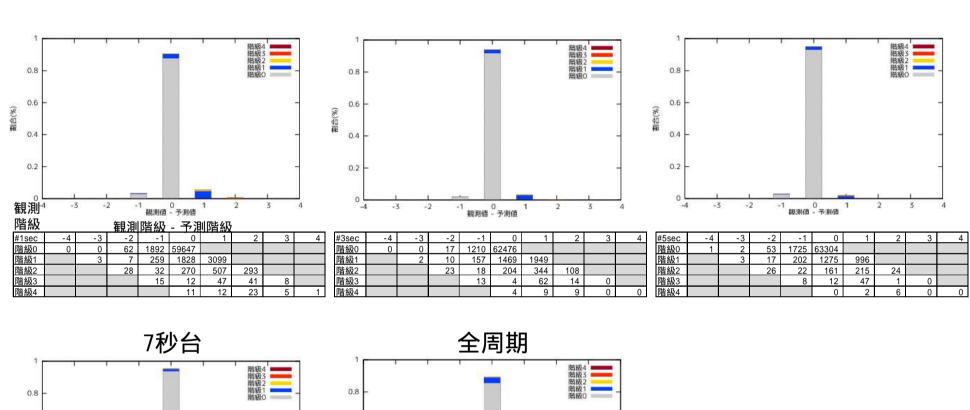


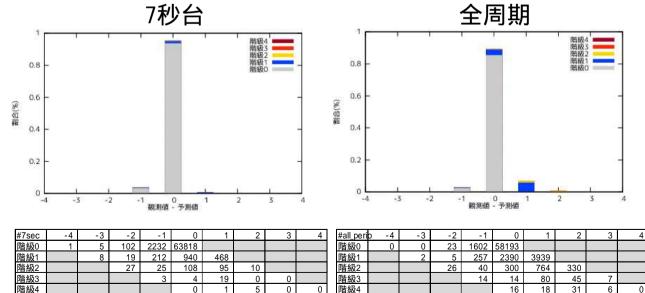
階級差の分布-----防災科研式(データセット1,観測点ごと)



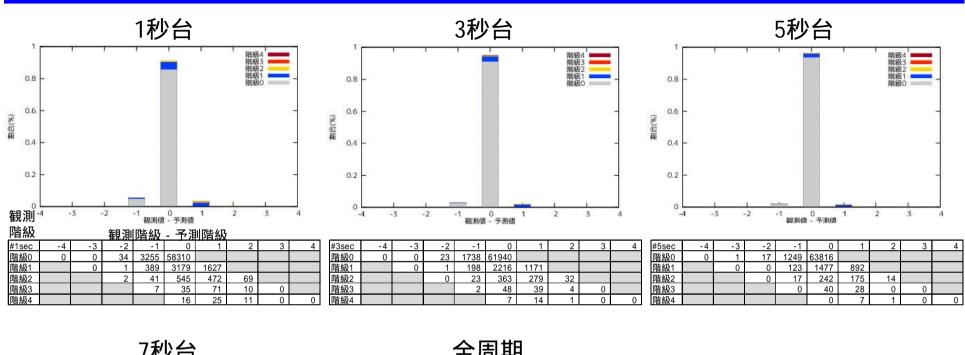


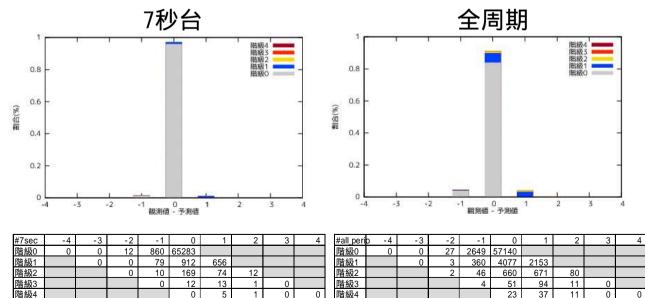
階級差の分布-----内閣府式(データセット1,観測点ごと)





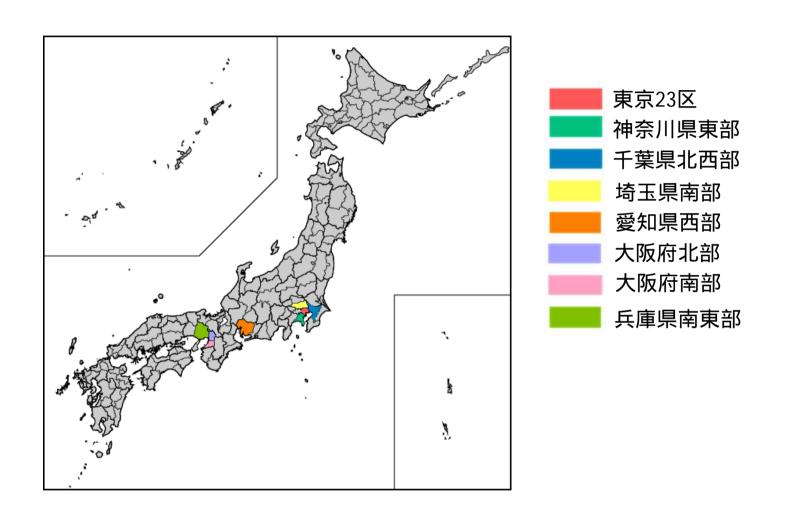
階級差の分布-----防災科研式 (データセット1,観測点ごと)





別添4 高層ビルが多く立地し、長周期地震動が卓越しやすい地域における予測適合度の検討

高層ビルが多く立地し、長周期地震動が卓越しやすい地域



利用データ データセット1 強震観測報告に掲載されたM6.0以上の地震(1996~2013年)

東京都23区(観測点ごと、データセット1、全周期)



			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	890	131	0	0	0		
=	階級1	90	193	12	0	0		
観測	階級2	2	22	0	0	0		
H4m	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

		防災	終料研	式	31.8		70.8		
			予測						
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4			
	階級0	963	58	0	0		0		
l <u></u> :	階級1	175	120	0	0		0		
観測	階級2	7	17	0	0		0		
144	階級3	0	0	0	0		0		
	階級4	0	0	0	0		0		
	防災科研式 48.7 93.3								

RF 〈※ ₹/| ZII -||

	1732 (1117) = 0							
			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	894	127	0	0	0		
_	階級1	72	217	6	0	0		
観測	階級2	2	22	0	0	0		
H在車	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

神奈川県東部(観測点ごと、データセット1、全周期)



	内閣府式				20.1	83.3		
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	598	58	1	0	0		
=	階級1	47	28	1	0	0		
観測	階級2	0	4	0	0	0		
144	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

	防災科研式				15.7	50.0	
	予測						
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4	
	階級0	635	22	0	0	0	
l =	階級1	60	16	0	0	0	
観測	階級2	2	2	0	0	0	
将軸	階級3	0	0	0	0	0	
	階級4	0	0	0	0	0	

				予測		
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
	階級0	602	55	0	0	0
=:	階級1	37	38	1	0	0
観測	階級2	1	3	0	0	0
// 	階級3	0	0	0	0	0
	階級4	0	0	0	0	0

防災科研式

80.0

28.1

千葉県北西部(観測点ごと、データセット1、全周期)



		的災利	计计工	V	23.7	64.3
				予測		
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
	階級0	891	53		0	0
=	階級1	194	81	C	0	0
観測	階級2	5	9	C	0	0
Man	階級3	0	0	C	0	0
	階級4	0	0	C	0	0
		防災和	斗研式	<u>`</u> U	46.2	88.9
				予測		
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
	階級0	826	118	0	0	0
=	階級1	84	187	4	0	0
観測	階級2	2	11	1	0	0
44	階級3	0	0	0	0	0
	階級4	0	0	0	0	0

Δナ ⟨⟨⟨ モン| μμ −| |

埼玉県南部(観測点ごと、データセット1、全周期)

		建築		23.0	46.2	
				予測		
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
	階級0	701	12	0	0	0
=	階級1	72	29	0	0	0
観測	階級2	7	6	0	0	0
₩ 1	階級3	0	0	0	0	0
	階級4	0	0	0	0	0
	100.0					

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	672	47	0	0	0		
=:	階級1	48	55	2	0	0		
観測	階級2	0	12	2	0	0		
H和	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

	防災科研式 24.8 50.0								
				予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4			
	階級0	701	18						
	階級1	72	33	0	0	0			
観測	階級2	7	6		0	0			
1	階級3	0	0	0	0	0			
	階級4	0	0	0	0	0			
		防災和	斗研式		43.0	93.3			
				予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4			
	階級0	666	53	0	0	0			
=	階級1	31	73	1	0	0			
観測	階級2	1	12	1	0	0			
₩ #	たとななっ	Λ	^	^	0	0			

0

0

0

0

階級3

0

愛知県西部(観測点ごと、データセット1、全周期)



27.1 80.0 (完全階級合致 ±1階級合致) 防災科研式

37.5

100.0

			予測				
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4	
	階級0	493	0	0	0	0	
l	階級1	30	13	0	0	0	
観測	階級2	1	4	0	0	0	
神田	階級3	0	0	0	0	0	
	階級4	0	0	0	0	0	

内閣府式

9.6	100.0

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	490	5	0	0	0		
=:	階級1	22	21	0	0	0		
観測	階級2	0	5	0	0	0		
f idin	階級3	0	0	0	0	0		
	R 出级4	0	0	0	0	0		

			予測				
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4	
	階級0	495	0	0	0	0	
=	階級1	25	18	0	0	0	
観測	階級2	0	5	0	0	0	
H dia	階級3	0	0	0	0	0	
	階級4	0	0	0	0	0	

防災科研式

63.3 100.0

05.7

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	483	12	0	0	0		
_	階級1	7	34	2	0	0		
観測	階級2	0	1	4	0	0		
Man	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

大阪府北部(観測点ごと、データセット1、全周期)

予測

階級2

12

建築研式

75

10

階級1

40.6

階級3

85.	7
00.	

階級4

0

0

0

			りょう	C1 1 H/ 1 -	- V) I. 4	00.7
					予測		
l			階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
		階級0	86	6	0	0	0
١	=:	階級1	11	11	1	0	0
١	観測	階級2	0	5	0	0	0
١	₩ —	階級3	0	1	0	0	0
١		階級4	0	0	0	0	0

内閣府式

階級0

階級0

階級1 階級2

階級3

33.3 100.0

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	82	10	0	0	0		
=	階級1	10	12	1	0	0		
観測	階級2	0	4	1	0	0		
栅	階級3	0	0	1	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

防災科研式

防災科研式

51.2 100.0

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	80	12	0	0	0		
=	階級1	1	17	5	0	0		
観測	階級2	0	1	4	0	0		
##	階級3	0	0	1	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

大阪府南部(観測点ごと、データセット1、全周期)

建築研式 36.8 93.3 (完全階級合致 ± 1階級合致)

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	51	4	0	0	0		
_	階級1	8	11	1	0	0		
観測	階級2	1	10	3	0	0		
种	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

内閣府式	32.5	92.

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	51	5	0	0	0		
=	階級1	8	13	0	0	0		
観測	階級2	1	13	0	0	0		
44	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

防災科研式 12.8 81.3

			予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
	階級0	52	4	0	0	0		
_	階級1	14	5	2	0	0		
観測	階級2	3	11	0	0	0		
栅	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

防災科研式 43.5

		予測				
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
観測	階級0	45	8	3	0	0
	階級1	4	8	9	0	0
	階級2	0	2	12	0	0
	階級3	0	0	0	0	0
	階級4	0	0	0	0	0

兵庫県南東部(観測点ごと、データセット1、全周期)

建築研式 17.2 100.0

		予測					
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4	
	階級0	146	5	0	0	0	
l <u> </u>	階級1	14	5	1	0	0	
観測	階級2	0	4	0	0	0	
1 444	階級3	0	0	0	0	0	
	階級4	0	0	0	0	0	

内閣府式	28.9	100.0
1, コルコルコ ナハ	28.9	100.0

		予測				
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
	階級0	138	14	0	0	0
I≡	階級1	9	11	0	0	0
観測	階級2	0	4	0	0	0
裕如	階級3	0	0	0	0	0
	階級4	0	0	0	0	0

防災科研式	33.3	80.0

		予測						
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4		
観測	階級0	146	5	1	0	0		
	階級1	10	10	0	0	0		
	階級2	0	4	0	0	0		
	階級3	0	0	0	0	0		
	階級4	0	0	0	0	0		

防災科研式 48.6

		予測				
		階級0	階級1	階級2	階級3	階級4
	階級0	141	11	0	0	0
=	階級1	4	13	3	0	0
観測	階級2	0	0	4	0	0
H4m	階級3	0	0	0	0	0
	階級4	0	0	0	0	0

100.0

88.5