# 平成7年(1995年)5月23日空知支庁地方の地震調査報告

札幌管区気象台\*·岩見沢測候所\*\*

Report on the Earthquake of the central part of Sorachi region, Hokkaido, 23 May 1995. Sapporo District Meteorological Observatory, Iwamizawa Weather Station

(Received Jan 26,1996:Accepted March 5,1996)

## §1. 概要

平成7年5月23日19時01分,北海道の北部から中西部 にかけての地域と青森県の一部で有感となる地震が発生 した(図1). 震源地は空知支庁地方で,震源に近い北 竜では震度5を観測し,震央付近では火傷やガラス破損 により軽傷者3名のほか,建物や舗装道路が損傷するな どの被害があった.



貫度5 北竜 留荫 震度4 重度3 小田 俱知安 岩見沢 芦別 羽帳 婚房 苦小牧 震度2 机制 FIII 2711180 21度1 東府 森八雲 積丹 寿都 島 南宮良野 稚内 稚内公園 島牧 88 A 丸制布 浦河 加出 紋別 図1 震度分布図

\* 小泉諭, 半沢修, 志賀透

\*\*福田敏昭

札幌管区気象台と岩見沢測候所は,翌24日に震源地周 辺を中心に,被害状況と聞き取りによる詳細な震度の調 査を行った.また、この現地調査と並行して札幌管区気 象台と留萌測候所は,電話による震度の聞き取り調査を 行った.

7月31日までに225回の余震の震源が決定され(図2), 北竜では5月中に有感地震が15回観測された(表1).

## §2. 震源要素と発震機構

気象庁が決定した本震の震源要素は次のとおりである.
震源時(OT):19時01分28.9秒±0.1秒
震央(φ, λ):北緯 43°38.4′±0.3′
東経141°43.1′±0.5′
深さ(km) :15.7km±1.6km
規模(M) :5.7

P波初動分布により求めたメカニズム解を図3に示す. 東-西方向にP軸(主圧力軸)をもつ逆断層型である. また,津波地震早期検知網の長周期地震計(STS2) より求めたCMT(Centroid Moment Tensor)解を 図4に示す.東北東-西南西方向にP軸をもつ逆断層型 であり、P波初動によるメカニズム解とほぼ同様である.





図3 P波初動分布から求めたメカニズム解 下半球等積投影 STR;走行, DIP;傾斜角, SLIP; すべり角, AZM;方位角, PLG;傾斜角, NP;節面, P;主圧力軸, T;主張力軸;N;中立軸



# Mo=6.20x10<sup>17</sup>Nm (Mw=5.8)

 図4 長周期地震計により求めたCMT解
 ハッチの部分が押し、下半球等積投影、STR;走行, DIP;傾斜角, SLIP;すべり角, AZM;方位角, PLG;傾斜角, NP;節面;P;主圧力軸;T;主張力軸; N;中立軸, Mo;地震モーメント, Mw;モーメント

月	E	時分	北緯。	<b>東 経</b>	深さ km	М	各地の震度
5	23	19:03	43 39.5	141 42.6	11		2:北電
	23	19:06	43 40.0	141 41.1	12	4.0	3:北竜,1:小樽,留萌,焼尻島
	23	19:09	(詳細	不明)			1:北竜
	23	19:11	43 40.3	141 43.2	12	3. 5	2:北竜
	23	19:25	43 39.3	141 40.7	9	3. 5	3:北竜,1:留萌
	23	19:31	43 38.7	141 40.7	10	3. 3	3:北竜
	23	19:58	43 39.6	141 41.1	12	3.0	2:北電
	23	20:02	43 37.6	141 42.1	12	3.1	1:北電
	23	20:20	43 38.0	141 41.2	8	2. 9	1:北竜
	24	00:48	43 4 <sup>0</sup> .5	141 43.2	13	2.8	2:北竜
	24	01:26	43 38.9	141 40.9	11	3. 2	1:北竜
	24	02:42	43 38.4	141 41.0	9	2. 9	2:北范
	24	05:15	43 39.5	141 42.1	12	3.0	1:北范
	24	14:32	43 38.8	141 40.5	10	3.9	4:北竜,2:留萌,1:小樽,芦別,苫小牧
	30	17:25	43 39.3	141 42.7	·11	3. 5	4:北竜,1:小樽,留萌

表1 有感地震(余震)の表(1995年5月23日~7月31日)

- 36 -

### §3. 本震発生前の状況と余震活動

### 3.1 本震発生前の状況

本震発生前約1年間の空知地方周辺域の震央分布と, 南北方向を断面とした時空間分布を図5に示す.本震の ごく近傍においては11月6日にM2.8の微小地震が1回 観測されただけで,前兆的な活動は認められなかった. 北北東20~50kmあたりの空知支庁北部では,1995年に なってから微小地震がやや多く発生していたように見え るが、これは同年1月から津波地震早期検知網の運用を 始めたことにより、地震検知能力が向上したためと考え られる.

なお、同地域においては、M別回数累積頻度のグーテ ンベルグ・リヒターの式への適合度から1983~1994年は M3.0程度以上、1995年以降はM2.4程度以上の地震なら ば、ほぼもれなく震源決定されているものと推定される.



(1994年5月1日~1995年5月23日)

#### 3.2 余震活動

図6は南北軸を時計回りに20度回転させた地図上に描いた震央分布と断面図で、図7はその時空間分布図である.

余震は平面的にはほぼ直径10kmの円形に分布し、震源 の深さは数kmから15km程度で、北東から南西に向かって 浅くなる傾向がみられた.また、本震発生直後から27日 までの間に、円形の震源域から北に数km離れた地域で、 震源の深さが20km程度の微小地震が7回観測された.

#### §4. 現地調査と聞き取り調査

地震発生の翌日(24日),札幌管区気象台と岩見沢測

候所は合同で震源地周辺を中心に被害状況および震度の 聞き取りのための現地調査を2班に分けて実施した.同 時に札幌管区気象台と留萌測候所は,電話による震度の 聞き取り調査を行った.

地震の被害状況は,新十津川町で火傷やガラス破損に よる軽傷者が3名のほか,新十津川町および北竜町を中 心に,壁の亀裂・一部剝離,煙突の破損,窓ガラスの破 損などの建物の損傷や,舗装道路の亀裂,石碑・墓石の 転倒,照明器具・食器類の損傷および商店のガラス瓶破 損などの被害が発生していた(写真1~3).こうした 現地調査により,北竜町と新十津川町では震度5,滝川 市,雨竜町では震度4などと推定された(図8).







- 38 -



写真1 北竜町共同霊園 転倒した墓石を横から撮影(102×35×34cm)墓石を乗せていた台は前方に15cmずれていた



写真2 新十津川町和歌 2階の網戸が外れる



写真3 新十津川町和歌 道路に亀裂



図8 現地調査により推定した震度分布図



図9 現地調査及び聞き取り調査により推定した震度分布図.ただし,丸で囲んだ震度は震度観測点で 観測した震度 一方,聞き取り調査による地震動の状況は、突き上げ るような揺れで始まり,揺れた時間はごく短く感じた人 が多かった.また、多くの人が揺れを感じる前に大型ト ラックが近づいてくるような地鳴りを聞いている.

現地調査と電話の聞き取り調査による市町村の震度分 布を図9に示す。

§ 5. 地震記象

本震の87型電磁式強震計による加速度波形と変位波形 を付図に示した。

## §6. 過去の地震活動

札幌管区気象台(1985)および札幌管区気象台・他 (1987)によると、1983年以前に空知地方で発生した浅 発地震としては、1930年と1934年に北部の朱鞠内湖付近 で起きたM5.0のほかに、1981年に北竜町から幌加内に かけての雨竜川流域に起きたM4.5があるが、いずれも 被害はなかった。 1983年以降は、とくに空知地方北部地域で次のようないくつかの特徴的活動がみられる(図10,図11).

(a) 1986年11月13日には今回の地震の北東20kmにM 5.3の地震が発生し、北竜町で負傷者1名のほか住家の モルタル壁が剝落するなど、この地域としてははじめて の被害地震となった(札幌管区気象台・他(前出))、ま た、(b) 1990年11月8日から13日にかけて、北部の朱鞠 内湖付近に、「M4.6・最大震度1」を最大として小規模 な地震が12回観測された.さらに、(c) 1993年7月20日 には朱鞠内湖の南20kmにM5.1があり、最大震度3を観 測した。

これらのうち、(a)についての発震機構は南東-北西を 主圧力軸とした横ずれ断層であることが求められている.



b:1990年11月8~13日(最大M4.6)

c : 1993年7月20日(M5.1)

- 42 -

## 平成7年(1995年)5月23日空知市庁地方の地震調査報告



参考文献

札幌管区気象台(1985),北海道の内陸地震(浅い地震, 北海道の地震活動),27-85. 札幌管区気象台,岩見沢測候所,留萌測候所(1987), 昭和61年(1986年)11月13日北空知地方の地震調査報告,

験震時報, 50, 119-126.

75

- 43 -





- 44 -



77

- 45 -



78