1940年四月10日 深発地震についての二, 三のこと*

叉

勝

On the Deep Focus Earthquake of July 10, 1940.

護**

M. KATSUMATA

Seismological Section, C. M. O.

The author studied the deep-focus earthquake occurred near Murin, Manchuria (44°. 8N, 130°.6E) at about 05:50 (Origin Time, G. M. T.) of July 10, 1940.

- ScS waves were recorded clearly at almost all the weather stations in and near Japan, and the depth of its focus was inferred from the travel time of ScS to be 590 km (cf. Fig. 4).
- (2) ScS waves continued for some 10 seconds with smaller amplitude and after that with larger. amplitude (cf. Fig. 5). Considering the reason for the above, we assume a discontinuous layer, and when ScS waves traval across the layer, a part of them might be transformed to P wave which travels faster than the other.
- (3) The depth of the discontinuity is about 80 km calculated from the time difference shown in (2) (cf. Table 1).
- (4) Regarding the part with larger amplitude as proper ScS waves, the depth of focus was estimated to be 530 km.
- (5) Amplitudes of the ScS waves of this earthquake were large, especially at the station in the middle part of Honshyu and South-Eastern Islands and some of them were larger by 50% than S waves (cf. Fig. 3.6, Table 1).
- (6) Small waves of two kinds were observed before ScS wave (cf. Fig 8), and the travel time curve of the earlier one coincided well with the ScS Waves while the other wave was not clear (cf. Fig. 9, Table 2).
- (7) The depth of focus presumed to be 530 km from the travel time curve of ScP in (6) agrees well with the result of (4).

§1. まえがき

1940年7月10日05時50分ごろ(Origin Time, G.M.T.) 穆稜(東北中国) 附近を震央とする 顕著な深発地震が発生した. この地震の震源は各機関によってそれぞれ左表のように決められてい

41

	λ	·Ø	H
C.M.O.	44°.8N	130°.6E	560km
U.S.C.G.S.	45	128.	400~500
J.S.A.	45.6	128.6	500~600
Pasadena	44 ·	131.	560

一応 C.M.O. の値を採用する.

地震の規模はかなり大きく, Magnitude は Gutenberg-Richter⁽¹⁾ によれば7.3,広野. 岩井⁽²⁾ によれば 7.22 と求められている.

る. この震央の位置は相互にかなり違いがあるが,

* Received May 31, 1953

** 中央気象台地震課



た地域とだいたい一致し、また その地域の特性もよく現れて いる.ことに、この地域の記象 に短周期微動が著しく卓越して いるのがはっきりと見られた (Fig.2横浜の例参照).

初動の分布は日本全国とも一 つの象限"引き"の中にはいり 節線を求めることはできない. 隣接地域についてみると、大部

分 "引き" であるが,大連, 貔子窩, 敷香などはあるいは "押し" かと推定される. (貔子窩は E; -25μ だけが報 告され他の2 成分は不明,大連は N; -10μ だけが験測さ れたが,他の2 成分は不明,また敷香は報告によれば, N; $+25\mu$,E; $+11\mu$,Z; (+)となっているが,記象を読み 取った結果ではあまり明りようでない). したがって,遼 東半島の南部震央附近樺太中部を通る一つの節線が考えら れるが,この附近の他の資料にまたなければ,これだけで ははっきりと断定することはできない.ゆえに,今回の調 査では発震機構を明らかにすることはできなかったが,以 後の議論を進める上にも発震機構を考えないわけには行か ないので,将来資料を補って調べ直したいと思う.

なお,この附近には過去および最近でも同様な地震が発 生しており深さも同じくきわめて深いものが多い.おもな ものを二,三拾ってみると次表のようなものがある.

- (1) B.Gutenberg & C. F. Richter; Seismicity of the Earth
- (2) 広野, 岩井; 深発地震の規模を決める一方法(験時 Vol. 16)
- (3) たとえば正務; 異常 震域 現象に関する統計的調査(験時 Vol. 13)

-42 -



142

Fig. 1 Distribution of

intensity

1940年11月10日穆稜附近の深発地震についての二,三のこと――勝文

	λ (°N)	φ(°E)	H
1927年 V 月18日	44.0N	131.0E	500 km
1946年 1月11日	45.0N	131.0E	600 km
1949年17月5日	42.0N	131.0E	600 km
1950年1月12日	43.0N	134.0E	600 km
1950年1月12日	43.0N	134.0E	600 km

§ 2. ScS波について

(1) 走時,深さについて この地震では少数 の例外を除いたほか,ほとんど全部の観測所で 明りように ScS 波が観測された.(Fig. 3 参照) 絶対時間があまり明らかでない場合が多いので,

Pから S, ScS までの時間差, S, ScS の振幅などについて読み取った結果を Table 1 に示した. (大部分のものは Wiechert 地震計の原記象紙から筆者が測定したが, 若干のものについては I.S.S (**印) 気象要覧 (*印). などから転載した). これらをプロットして $\Delta \ge P \sim ScS \ge co$ 関係をみる と, Fig.4 に示すように比較的よく一つの曲線に乗る.

近地の深発地震の ScS 波走時については角谷一日高⁽⁴⁾, 宮本⁽⁵⁾, 和達⁽⁶⁾などの詳しい研究がある が, 深さはいずれも 500 km にとどまっている. 一般的な走時としては Brunner⁽⁷⁾ が深さ 700 km まで, Gutenberg-Richter⁽⁸⁾ が 800 km までのあらゆる相の走時について詳しく求められている. いま一応和達と Gutenberg-Richter の走時を用い [Fig.4 で点線は和達の 450 km および 500 km, 実線は, Gutenberg-Richter の 500 km および 600 km の走時曲線である] 比較し てみ ると, 曲線の傾向はよく 観測値と一致する. これから震源の深さを求めてみると. 和達の 500 km の走 時では 観 測 値は全部 それ以上の深さの ほう に出て, 外挿すると 600 km 程度となる. また, Gutenberg-Richter のものではすべの観測値は 500 km~600 km の間にはいり, 内挿すると 580 km程度となる. したがって, 震源の深さはだいたい 590 km 前後が適当と思はれる.

(2) ScS 波のはじまりの部分について ScS 波の発現時を求める場合, ScS 波のはじまりの部分 をみると最初微少な振幅の部分が 10 秒ほど続き, 次に大きな振 幅の部分が始まっているのが区別 できる (Fig.5 参照).

かりに最初のものを ScSp, 次のものを ScSs と名づけ, この時間差を計ってみると, Table 1 に 示すように 8~12 秒となっている.いま, これら二段の波の出現する理由を地下の不連続層による 影響と考えると, 前者はこの層を ScS 波が通過する際横波から縦波に変質した波, 後者はそのまま 横波で通過した波と考えられる.また ScS 波は近地地震ではかなり 鉛直に近い入射角でこの層に 入射すると考えられるから縦波に変質する部分の振幅もかなり小さいと思われる.(したがってScS

- (4) 角谷, 日高: On the ScS waves of Deep-focus Earthquakes observed Near the Epicenter (Geo. Mag. 8)
- (5) 宮本: On the ScS waves of Deep-focus Earthquakes observed Near the Epicenter and their Applications (Geo. Mag. 8)
- (6) 和達: ScS 波に就いて (気集 12)
- (7) G.J. Brunner : The Brunner Focal Depth-Time-Distance chart (Depart. Geo. Saint Louis Univ. 1935)
- (8) B.Gutenberg & C.F. Richter; Données relatives à l'étude des Tremblements de Terre à Foyer Profond (Pub. Bur. Cent. Séism. Int., A.15) (Bull, Seism. Soc. Amer. 1936, 1937)

Table 1

Station	Δkm	P~S m s	$P \sim ScS$ m s	ScSp~ ScSp s	Asμ.	$A_{scs} \mu$	Ascs/As	Station	Δkm	P∼S m s	P∼ScS m…s	ScSp~ ScSp s	As μ	$A_{\rm scs} \mu$	Ascs/As
**Uladivostok Mori *Keijyo *Zinsen Sapporo	221 861 870 880 884	$\begin{array}{r} 57\\ 1 & 33\\ 1 & 34\\ 1 & 26\\ 1 & 34\end{array}$	$ \begin{array}{c} 11 & \overline{55} \\ 11 & \overline{47} \\ 11 & 51 \end{array} $		>1096	75 	0.07	Matsuyama Onahama Wakayama *Iizuka Funatsu	$1232 \\ 1233 \\ 1234 \\ 1240 \\ 1244$	$\begin{array}{cccc} 2 & 01 \\ 1 & 58 \\ 1 & 59 \\ 2 & 01 \\ 2 & 02 \end{array}$	$ \begin{array}{c} 11 & 22 \\ 11 & 20 \\ 11 & 19 \\ $	$\frac{10}{11}$	$ \begin{array}{r} 61 \\ 860 \\ 53 \\ - \\ 123 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 12\\ 21\\ 28\\ -\\ 79\end{array} $	$0.20 \\ 0.04 \\ 0.53 \\ \\ 0.64$
*Aomori Oodomari Akita Wajima Aikawa	936 965 967 980 989	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c} - \\ 11 & 40 \\ 11 & 38 \\ 11 & 40 \\ 11 & 38 \end{array}$		275 393 301 159	$\begin{array}{r} -4\\61\\74\\35\end{array}$	$0.04 \\ 0.16 \\ 0.25 \\ 0.22$	Tsukubàsan Fukuoka Kakioka Mito Kochi	$1248 \\ 1248 \\ 1250 \\ 1253 \\ 1272$	$\begin{array}{cccc} 1 & 58 \\ 2 & 03 \\ 2 & 00 \\ 2 & 00 \\ 2 & 03 \end{array}$	$ \begin{array}{c} 11 & 17 \\ & -11 & 20 \\ 11 & 23 \\ 11 & 17 \end{array} $	$- \\ - \\ 8 \\ 10 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ 10 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ 8 \\ $	$\begin{array}{r} 82 \\ 247 \\ 408 \\ 241 \\ 83 \end{array}$	17 0 35 55 11	$\begin{array}{c} 0.21 \\ 0 \\ 0.09 \\ 0.23 \\ 0.13 \end{array}$
Dairen Estoru Taikyu *Morioka Shikka	$\begin{array}{r} 990\\990\\1020\\1040\\1060\end{array}$	$ \begin{array}{c ccc} 1 & 42 \\ 1 & 42 \\ 1 & 43 \\ 1 & 49 \\ 1 & 50 \end{array} $	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8	200 193 660 —	$ \begin{array}{c} 10 \\ 19 \\ 23 \\ \\ \\ \end{array} $	- 0.05 0.10 0.04 —	Hamamatsu Tokyo *Owase Mishima Yokohama	$1273 \\ 1276 \\ 1283 \\ 1288 \\ 1294$	$\begin{array}{cccc} 2 & 03 \\ 2 & 07 \\ 2 & 13 \\ 2 & 04 \\ 2 & 04 \end{array}$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10 	$246 \\ 273 \\ \\ 153 \\ 281$	$94 \\ 0 \\ \\ 59 \\ 82$	$\begin{array}{c} 0.38 \\ 0 \\ - \\ 0.39 \\ 0.28 \end{array}$
Toyama Miyako Hamada Nagano *Matsum0t0	$\begin{array}{c} 1062 \\ 1100 \\ 1107 \\ 1109 \\ 1119 \end{array}$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10 	$172 \\ 171 \\ 263 \\ 283 \\ -$	53 0 14 77 	$0.31 \\ 0 \\ 0.15 \\ 0.27 \\ -$	Muroto Choshi Shionomisaki Kumamoto *Unzendake	$1318 \\ 1332 \\ 1333 \\ 1334 \\ 1343$	$\begin{array}{cccc} 2 & 06 \\ 2 & 07 \\ 2 & 08 \\ 2 & 08 \\ 2 & 10 \end{array}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$ \begin{array}{r} 103 \\ 211 \\ 20 \\ 202 \\ \end{array} $	$\begin{array}{c} 24\\51\\4\\17\\-\end{array}$	$\begin{array}{c} 0.23 \\ 0.24 \\ 0.20 \\ 0.08 \\ \end{array}$
*Sendai Fukushima Gifu Kyoto Hiroshima	$ \begin{array}{c} 1125\\ 1139\\ 1167\\ 1169\\ 1170 \end{array} $	$\begin{array}{cccc} 1 & 52 \\ 1 & 52 \\ 1 & 57 \\ 1 & 55 \\ 1 & 55 \end{array}$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8 9 9	276 89 107	$\begin{array}{c}\\ 17\\ 44\\ 26\\\end{array}$	$0.06 \\ 0.50 \\ 0.24 \\ -$	Nagasaki Shimizu Tomisaki Tomie Miyazaki	$1345 \\ 1349 \\ 1351 \\ 1369 \\ 1433$	$\begin{array}{cccc} 2 & 13 \\ 2 & 08 \\ 2 & 08 \\ 2 & 12 \\ 2 & 15 \end{array}$	$ \begin{array}{c} 11 \\ 11 \\ 11 \\ 10 \\ 11 \\ 06 \end{array} $		$\begin{array}{r} .7\\77\\110\\ -\\95\end{array}$	$ \begin{array}{r} 0\\17\\49\\-\\48\end{array} $	$0 \\ 0.22 \\ 0.45 \\ \\ 0.51$
Macbashi Kobe Nagoya Osaka Utsunomiya	$\begin{array}{c} 1175 \\ 1187 \\ 1197 \\ 1202 \\ 1207 \end{array}$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccc} 11 & 24 \\ 11 & 23 \\ 11 & 22 \\ 11 & 21 \\ 11 & 21 \\ 11 & 21 \end{array}$	$ \begin{array}{c c} - & \\ 8 \\ 10 \\ - \\ 9 \\ \end{array} $	$93 \\ 133 \\ 142 \\ 294 \\ 530$	$134 \\ 42 \\ 61 \\ 85 \\ 128$	$\begin{array}{c} 0.37 \\ 0.32 \\ 0.43 \\ 0.29 \\ 0.24 \end{array}$	Kagoshima Hachijyo-jima Yaku-jima **Zi-ka-wei Naze	$\begin{array}{c} 1472 \\ 1520 \\ 1596 \\ 1720 \\ 1840 \end{array}$	$\begin{array}{cccc} 2 & 24 \\ 2 & 21 \\ 2 & 28 \\ 2 & 26 \\ 2 & 43 \end{array}$	$ \begin{array}{c} 10 & \overline{58} \\ 10 & 53 \\ 10 & \overline{36} \end{array} $		$204 \\ 231 \\ 27 \\ \\ 90$	28 45 15 34	$0.14 \\ 0.20 \\ 0.56 \\ 0.38$
Kameyama *Nemuro *Kumagaya Sumoto Kofu	1211 1213 1214 1215 1221	$\begin{array}{rrrr} 1 & 58 \\ 1 & 59 \\ 2 & 10 \\ 1 & 59 \\ 1 & 58 \end{array}$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c} 8 \\ - \\ \overline{10} \end{array} $	196 — 89 262	$ \begin{array}{r} 48 \\ \\ 18 \\ 210 \end{array} $	0.25 0.20 0.80	Naha **Irkutske Chichijima Miyako-jima Taichyu	$\begin{array}{c} 2100 \\ 2200 \\ 2250 \\ 2300 \\ 2470 \end{array}$	$\begin{array}{cccc} 3 & 00 \\ 3 & 10 \\ 3 & 07 \\ 3 & 09 \\ 3 & 19 \end{array}$	$ \begin{array}{c} 10 & 22 \\ \hline 10 & 17 \\ 10 & 15 \\ \end{array} $	$ \begin{array}{c} 12 \\ \hline 12 \\ \hline $	28	$\begin{array}{c} 24\\ -\\ 31\\ 40\\ 0\end{array}$	$0.86 \\ 0.29 \\ 0.57 \\ 0$

- (会要管)

**`; I.S.S による

. 144

震 時 報

18 卷 3

di

쪬

1940年WI月10日穆稜附近の深発地震についての二,三のこと――勝又



波がさほど大きくない場合には ScS から観測されるのではある まいか?)

145

二つの波の時間差についてみ ると最初の部分のはじまりは不 明りようで観測誤差はまぬかれ ないが、震央距離に対してさほ ど大きな傾きはない.したがっ て、震央附近での値として(実 際には震央附近では初めの部分 は現れないが)。7~8 秒が推定 される.これから不連続層の深 さを推定すると⁽⁹⁾、80 km 前後 と求められる.この結果は. Gutenberg⁽¹⁰⁾ が P 波、S 波の 振幅分布などからその存在を主 張する低速度層の上面の深さと

よく一致する.

また, Table 1 の観測値は ScSp から計ったが, ScS 波の 走時として ScSs を採用すると すれば, 震源の深さはさらに浅 く求められ, 和達の走時によれ

> (9) 鶯坂, 竹花: 近地地震に おけるS波の走時および初 期微動時表(験時 Vol. 8)

> (10) B. Gutenberg; On the layer of relatively low wave Velocity at depth of about 80 kilometers (Bull. Seism. Soc. Amer. Vol. 38)

> > ": Unexplained Phases in Seismograms.

(// Vol. 39)



るのはS波およびScS 波の振幅である. この場合, 振幅は各相の各成分ごとの最大動を読み取りこれを合 成したものである.)また,その結果から Asos/As を 求めてみると,岐阜,甲府,船津,和歌山,宮崎,屋 久島などで0.5以上にもおよんでいるほか,本州中央 部,南部の東岸,および南西諸島などで著しく大きい (Fig. 6 参照).

一般に地表で観測される S 波, ScS 波の振幅につい



Fig. 6 Distribution of $(As_cs/As \times 100)$

46 -

なおこのことは他の方法,たとえば核 を通過した波,あるいは他の地表面反射 波など用い震源の深さをたしかめて比較 してみたいと思っている(後に述べるよ うに ScP の走時を用いて求めた結果と はよく一致している).

(3) 振幅について この地震ではきわめ. て大きい ScS 波が観測された所が多い.

これらの振幅を測定した結果を Table 1 に示した (表中 As, Ases としるしてあ



い 「Fig. 5 Seimogram of SCS て考えてみると, 震源から不均質弾性体内を球 面波として伝播してゆく状態は,

$$f = \sqrt{\frac{\rho v}{\rho_0 v_0}} \sqrt{\frac{\sin \theta}{\Delta \sin e_0}} \frac{d\theta}{d\Delta}$$
⁽¹¹⁾

ここで, ρ ;密度,v;地震波の速度, Δ ;震央距 離 (ρ_0 , v_0 はおのおの地表での値), Θ ; 震源で 波が射出される方向と鉛直線とのなす角, e_0 ;地 表での射出角.

で表わされ、振幅はfに比例して減衰する.い ま、 S 波および ScS 波 (あるいは P 波および PcP 波についてもだいたいなりたつ)の距離だ

 H.Honda; On the type of the seismograms and Mechanism of Deep Earthquakes (Geo. Mag. Vol.5),その他

ば 500km, Gutenberg-Richter の走時によれば 530 km となる.



けによる減衰の状態を深さ 500 km の地震についてみると^(1,2) Fig. 7 の実線で示すようになる.ま

入射SV

た, これから As.s/As を計算してみると, 点線で示す ようになる.

次に, 内核の表面(この場合内核は流体とする)に おけるS波の反射屈折の割合についてみると⁽¹³⁾

入射SH→反射SH (ScS); 1.0

 >	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
入射角	反射Sv(ScS)	反射P(ScP)	屈折P
10°.	0.983	0.095	省略
15°	0.936	0.184	"
20°	0.861	0.262	· // ·

・となっている、つまり、近地地震では内核の表面でS 波はほとんど全部がScS波として地表に帰って来るこ とになる。

したがって、Fig. 7の結果とあわせ考えると、震源 からあらゆる方向に一様に波動が送り出されたものと

Fig. 7 Relation between the Amplitude and distance. (H; 500 km)

Table.2

すれば、本邦では Ases/As は大約2割前後程度に観測される



(12) ScS 波については 本多, 伊藤; 昭和14年4月21日 日本海北部の深発地震(験時 Vol. 11)
 S; 波については 伊藤; 深発地震波動の振幅計算の表(験時 Vol. 11)

ただし Δ ; 1000km~1400km については多少違った値を用いてある.

(13) 本多,杵島,窪田;地球内核の表面における地震波の反射屈折 (験時 Vol.8)

この場合,密度は外側6.0 内側9.5, P 波の速度は外側 13 km/s 内側 8.5 km/s, S 波の速度は外 側 7.25 km/s, 内側0として計算してある。

47 -

はずである. 実際に観測された結果はこれよりはるかに大きい値を示す箇所が多い. これらはその 地域でS波が小さいか, ScSが 大きいか, あるいはその二つが結び合わさったとすれば説明がつく ので, そのような発震機構を考えなくてはならない. さきにしるしたように, 発震機構はあまり明 らかでないが, 本邦の中央部ではS波が小さいことが想象できる.



しかし、南の部分は説明ができない. また、たとえば、福岡附近のように隣接 地域でかなり大きい ScS 波が観測された のに全然 ScS 波が観測されない場所もあ る. このような地域は特別な地下構造を 考えなくてはならないのではあるまい か? (一般に深発地震でよく ScS 波が 観測される場所、たとえば、岐阜、彦根 などと全然観測されない場所がある.)と もあれ、これらは発震機構を明らかにし た上でなくてはなんともいえない.しか

し、本多博士のしばしば論せられているように内核を流体と考えることなしには到底この ScS液の 振幅は説明がつかない、⁽¹⁵⁾

§ 3. その他の相について

近地の深発地震で観測されると期待される地震波はP波,S波に次いて、内核反射波,PcP, ScP, PcS 次いで ScS 波などである. S波が内核で反射した場合(ScP,ScS) については前にしるしたか ら、P波が入射した場合についてみると⁽¹⁵⁾,

P波入射—

入射角	反射 P 波 (PcP)	反射S(PcS)	核內入射 P 波
10°	0.042	0.186	省略
- 20°	0.110	0.344	· . // .
	1	1	r -

となっている.また, Fig. 7 は P, PcP 波などについてもなりた つとしてあわせ考えると, PcP 波 は地震動の尾部の比較的卓越して

いる所でもあり、振幅からみても、近地地震では観測される可能性は少ない(Wiechert 地震計を 対象として). 次に、PcS 波は ScP 波に比べ入射角 20° 附近で約 1/2 程度(入射 P 波と入射 S 波の振 幅を同じとしてのことであるから、実際は更にこの数分の一になると思われる.)となり ScP 波より

- (14) たとえば、本多; "地震波動"
- (15)、木沢;地球内核の表面に於ける地震波の反射屈折(験時Vol.11)によれば入射角 20°で Sv では 0.060 SHでは 0.061が反射する.[(この場合 S 波の速度は核内で 5.0 km/s, その他の常数は (13)と同じ.]
- (16) 本多,杵島,窪田;(13) に同じ.

- , , ,	. · · ·		•						
			•	-		•			
1940-	年VIF月10日穆	稜附近の空	盛地震だった	マのゴ		KK	37		140
	· · · · · · · · · · · · ·			····,		- 1073	~ {		140
は観測され難い. ScP		·. · · .	}	• • •		:		50	, , , ,
波は入射角 20° 附近で			· · ·			·* · · · ·	`	5 25	<u> </u>
S 波の3割程度の振幅		So		·· · · ·		\$	} {		
となり、したがって地		27		· {	}`			; { .	
表ではおおよそS波の		· .			ļ				
1/30程度の振幅となる.		•		10	{		{ د	}	
ゆえに地震動が充分大				1sc	1.Sc.	1.Sc.	1sc	r }	
きければ観測されると		•							19 - A
期待される相である.			K.	ł	}	} . }	} . } }		(u
(以上はすべて地震波					:	} .		sc/	hrapl
動が震源からあらゆる							5		smol
方向に一様に送り出さ	19 A.							•	Sei
れるとしている).	. {						<u>ک</u> ج		hert
実際に験測してみる		1. A			di	d		· ~.	Wiec
と, ScS 波の少し前に	· · {			S	15.	1.80	Scp		ves (
微小な振動が二種類現		· .		{ . · ·	{	{		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	war
れているのが数か所で					{	} .			ScP
観測された. この相の	n na	•	and the second		\$.				with
模様は(Fig. 8 参照)	ta la superiore de la superiore					.} {			ram
いわゆる T-phase に	ity the	-	and a second	{· ·	}			2	sm0g
似ているが、地理的関	in the second	·			* } 	32.		Y 14	Seis
係からみても T-phase					Į	$\{$		- man	, (a)
とは考えられないこ	- And	-					V		i. S
れらの発現時と発震時					} }	MAN	т. Г.		Т
との差をはかった値を						With the		11. No	• .
Table2に示す.また,	a a			a l					
それらの時間差と震央	141	· · · · · ·		hin			л Ц		
距離との関係を Fig.	× 11 × 1			Sny	N N		20,		
9に示す.	Fut			Yar	Va		Viv		
この二種類の波のう					the state			W. Manufactures	
ち,前者はかなりよく				2107	₹ 、 L) احجان	< הז	The second	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Z	۲ ۲	Q ≥		<pre></pre>		~1 <u></u>	Im <\c	Q .

一つの曲線で示され、傾向は核反射波と同じになっている. これを Gutenberg-Richter⁽¹⁷⁾の走時 と比べてみると、Fig. 8 に示すように 500 km~600km の深さの地震の ScP 波の走時の間にはいり 傾向もよく一致する. 内挿して震源の深さを求めてみると 530 km となり、 先に ScSs を用い求め た結果とよく一致する. 出現の模様などからはこの相を ScP 波と判定することは多少問題があると 思われるが、走時だけについてみるとよく一致している.

また, ScP 波の走時からは 100 秒程度 PcS の走時よりは 50 秒程度遅く, 同様な波動が数か所で 観測されているが, 走時の傾向は明らかでない. あるいは地表面で反射した内核反射波かとも思わ れるが, これだけの資料では明らかにすることはできない.

§4. む す び

1940 年 MI 月10日 5 時50分ごろ (Origin Time, G. M. T.) 東北中国穆稜附近(44°.8 N 130°.6E) に発生した深発地震について調査した結果;

- (1) ScS 波が日本全国とその隣接地域の観測所で明りように記録され、この走時を用い震源の深 さを推定すると 590 km となった(Fig. 4 参照).
 - (2) ScS 波のはじまりかたをみると、小さな振幅の部分が 10 秒前後続き、次に大きな振幅の振 動がはじまっている (Fig.5 参照). この理由として地下の不連続層を考え、この層を通過する 際 P 波に変質された部分が最初に来ると考えた.

(3) (2)の事がらから、その時間差を用いて不連続層の深さを求めると 80 km 前後と求められた.

- (4) (2)の事がらから、振幅の大きな部分を本来の ScS波と考えてこれを用いて震源の深さを求め ると 530 km となった.
- (5) この地震で観測された ScS 波の振幅はきわめて大きく、とくに、本州中央部、南東部、南西 諸島にかけて大きく S 波の 5 割以上におよんだ記録が数例あった(Fig. 6, Table. 1 参照).
- (6) ScS 波の前に二種類の微小な波動が觀測され(Fig. 8 参照),前のにうの波動は ScP 波の走時とよく一致する(Fig. 9, Table. 2 参照). 後のもう一つのほうは何の相であるか明らかでない
- (7) (6) の ScP 波の走時を用い震 源の深さを推定すると 530 km と求められ, (4) で求めた結果とよく一致する.

おわりに当り, 種々御指導御教援をたまわった井上博士に厚く御礼申し上げます. また, 色々と 御援助をいただいた清水, 藤本, 小野崎の諸氏に深謝致します.

- 50 -

(17) B.Gutenbrg & C. F.Richter; (10) に同じ.