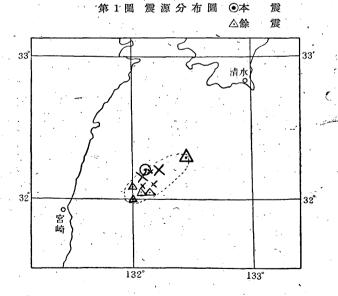
## 昭和16年11月19日の日向灘地震に就て

## 本 間 寧\*

- 1. 昭和 16 年 11 月 19 日に日向灘に震源を有する可成の地震が起つた。この地震は九州、四國の日向灘沿岸に被害を及ぼし、且小津浪を引き起した。筆者は中央氣象臺長の命を受け、鷺坂技師と同行し、伊藤大分測候所長、生沼宮崎測候所長等の應接を得て震害地を視察した。其の踏査報告はすべに發表りしたが、今回は其の後入手した各地よりの報告に基いて多少數量的な調査を行ひ得たので其の結果の大要を報告する。日向灘は其の後も活動を續けて居るが、本報文では 11 月中の活動のみを取扱ひ、それ以後のものは今後の調査にゆづる事とする。
- 2. 先づ各地より報告せられたデータに基いて、前震、本震、餘震の震源の位置、深さ、震源に 於る發震時等を定めた、次にこれを表示しよう。猶これらのもの 1 決定には等震時線、初期微動時間、走時曲線等により、利用し得る總でのデータを用ゐた。走時曲線は和達、驚坂、益田<sup>2)</sup> 三氏の 走時表を標準に採つてある。

これらの地震の特色としては震源が極めて淺い事が擧げられる. 即ち以上の方法で調べた結果に



ふ事が出來る. これは本震が津浪を引き起した事とも矛盾しない. 猶第1表に記載した震源位置は分迄讀んであるものと度の端數で讀んであるものとは夫々其の程度の精度 がある事を示す. 勿論前震及び餘震はもつと

あるけれども,震源決定の精度

が落ちるので、この様なものは

總て省いた.

よれば震源は地表上にあると云

\* 中央氣象臺

<sup>1)</sup> 驗震時報 12 卷 3 號

<sup>2)</sup> 和達, 鷺坂, 盆田, Geophys. Mag. 7 (1933) 87~99

記載せる震源位置は、これを二百萬の地圖に描いた。第1圖が夫である。此の圖によれば、震源は長軸が略北東に向き、長半徑の長さ約30 粁,中心位置東經132.2,北緯32.2になる楕圓中に分布する。本震(⑥)は短軸の頂點に位し、前震(×<sup>(1)</sup>)は其の附近に集り、更にその外側に餘震(△)の震源が分布して居る。印しの大小は震源の位置決定の精度により、小なるものは大なるものよりも精度が落ちるのである。此の圖によれば、中心附近より地震が發生し、次第に周圍に波及して行く様が解る。此の分布狀態は松澤博士の所說と一致する。

			第	1	表		
	日時分	秒	東徑	北緯	深さ	有感半徑	備考
1.	14 06 33	14.5	132.°14′	32.°13′	0 粁	>160 粁	(小) <sub>i</sub>
2.	<b>10</b> 50	34.4	132.°05′	32.°10′	0	>150	[]
3.	11 43		132.°1	33.°2	0	100	〔局〕
4.	12 14	· _ `	132.°2	32.°2	0		〔無感〕
5.	13 24		132.°1	32.°1	0	-	〔無感〕以上前震
6.	19 01 46	22.9	132.°07′	32.°13′	0	>400	〔顯〕。本震
7.	02 50		132.°1	32.°1	0 .	> 80	[局] 以下附震
8.	03 05		132.°1	32.°1	0	<b>10</b> 0	[局]
9.	20 14 27		13 <b>2.°</b> 0	32.°1	. 0	. 60	[局]
10.	29 22 33	. —	132.°0	32.°0	. 0	150	[局]
11.	30 03 04	47.0	132.°28′	32.°18′	0	180	[小]4

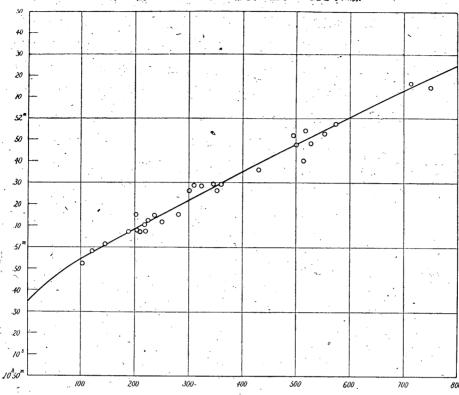
備考 欄中[小]は小區域地震,[顯]は顯著地震,[局]は局發地震を意味する. 脚符は後節に利用する為に 附したものである.

30<sup>F</sup> 4.0 33" 

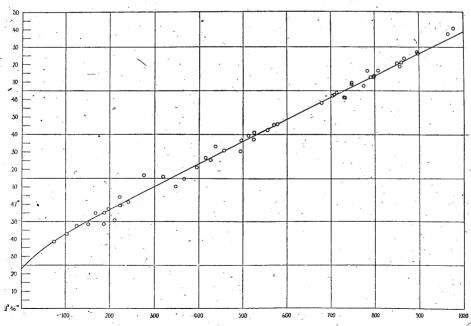
第2圖 14日6時33分頃の地震のP波走時曲線

<sup>(1) ×, △</sup>等の印の大なるものは、小なるものよりも精度が高く、且地震の規模が大きい.

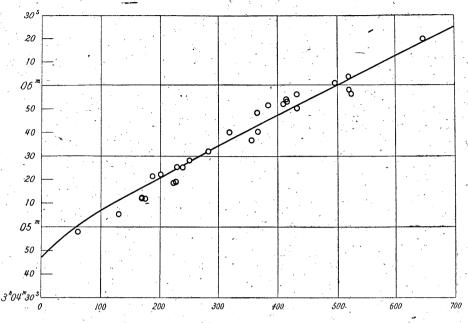
· 第 3 圖 14 日 10 時 50 分頃の地震の P 波走時曲線



第4圖 19日 01時 46分頃の地震のP波走時曲線



**— 18 —** 



第5圖 30日 03時 04 分頃の地震のP波走時曲線

3. 次に小區域地震以上の地震の觀測表とそのT波走時曲線を掲げる. T波初動方向は其の報告の数が比較的少いので一切省いた. 猶本震の初動分布圖は昭和 16 年 11 月の氣象要覽に記載してあるから、これを参照せられたい. これによればT波初動方向は震源を通る一本の直線によつて上動と下動とに別區せられるが、その様な發震機巧は考へ難い. 可成の廣範圍に渉つて記象紙を精密に驗測すれば、得る所があるかも知れ無い. 表中の F 及 ΔT に關しては 4 節及び 5 節を参照されたい. 脚符 1,2,3,4 は夫々の量が發震時順に並べてある事を表明し、第 1 表の備考欄の脚符と一致する、總て脚符の同じものは一つの地震のものである.

又觀測表には各地の震度は一切省いた. 前述の記象要覽を参考にせられたい. 又本震の震度分布 圖は詳細なものが, 前に述べた筆者らの踏査報告に載せてある. これらを参照して戴ふれば幸甚で ある.

4. 各地より其の地震の最大振幅,其の週期及び發震時が報告せられて居るので、これらを利用して次の如き調査を試みた. 即ち最大振幅の各成分は其の發震時が同一の測候所でもいさいか異るが、これを平均して其の測候所に於る最大振幅の發現時とし、各成分のベクトル和を以て其の時の地動とし、平均週期を以て其の週期となした. これは嚴密には正しくは無いのだけれども、各成分の發現時が略よ相等しく且其の週期も略よ相等しいので、此の樣に考へることは意味がないわけではない. 此の合成ベクトルの走時曲線を畫いて見た所が大體直線の上に乗り、其の傳播速度は直線の傾斜から見て大體 4%になるのでともかくも表面波である事が解つた. 但し震央距離 Δ が 100

第 2 表 14 日 06 時 14 日 10 時 19 日 01 時 30 日 03 時

震央距離 (新) 發震時 (分:秒) 偏差 (秒) E(C.G.S)

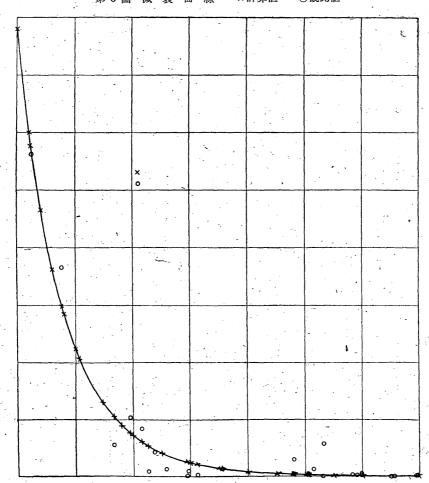
	_			′							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						<u> </u>		
	觀	測	所	<b>1</b>	₫2	<b>4</b> <sub>3</sub>	4	$T_1$	$T_2$	$T_{3}$	$T_4$	4T1	<b>⊿</b> T <sub>2</sub>	<b>⊿</b> T <sub>8</sub>	∆T₄	$E_1$ .	$E_2$	$E_3$	$E_4$
·-	宮清字大熊		崎水島分本	90 112 124 159	103 122 121 145	74 103 119 259 151	71 100 129	33:11.7 36.4 17. 38.9	50: 52.3 59.1 58.2 51: 01.5	46:38.5 43.0 39.7 47.7 48.5		- 0.9 0.0	- 1.6 + 1.4 + 0.8 + 0.9	$\begin{array}{cccc} - & 0.4 \\ - & 0.3 \\ & - \\ + & 1.0 \\ - & 1.9 \end{array}$	- 4.0 - 5.5 - 5.4	0.01217	0,002169	7.646 0.05412 3.0200	0.001472 — — 0.00007022
	鹿溫松高飯	•	島岳山知塚	176 198 183 188	188 202 204	168 187 188 197 211	213	38.0 27.8 45.6 50.7	07.3 15.2 07.8	55.0 48.7 55.1 57.4 51.0	22.2 12.9 12.1 12.4 18.7	- 0.5 + 0.9	+ 1.6 - 0.7	+ 2.3 - 6.5 + 0.3 + 0.7 - 7.5		 0.001674 0.005311 	0.00006051 0.00001371 0.00000592	0.02111	0.00000342 0.002669 0.00000534
・ ・ ノ、	室長下福廣		戶崎關岡島	208 226 228 235	224 210 220 218 236	220 222 223 241		52.8 — 36.2 49.0 53.9	12.4 07.2 07.4 10.4 14.9		21.5 	_	$\begin{array}{r} + & 1.0 \\ - & 2.7 \\ - & 3.6 \\ - & 0.4 \\ + & 1.8 \end{array}$	$\begin{array}{c} - \\ + 4.3 \\ - 0.9 \\ - 1.2 \end{array}$	+ 0.2	0.00002390 0.00006245 0.0008170 0.00004926	$\begin{array}{c} 0.00001111 \\ 0.00001105 \\ 0.0002822 \end{array}$	0,2657	0.0000514
	屋多德岡洲	度	島津島山本	260 278 297 295	250 280 309 323 352	276 307 319 347	282 250 — 318	57.2 32.6 58.7 34:06.9	11.7 15.2 28.6 28.2 26.7	16.6 00.2 15.9 10.2	31.9 28.2 	+ 0.1 - 2.6 + 5.8	$ \begin{array}{ccccc}  & - & 3.5 \\  & - & 3.7 \\  & - & - \\  & + & 2.9 \\  & - & 2.4 \end{array} $	+ 3.2 - 6.5	+ 0.1 + 0.6 - + 3.4	0.00001843 0.0004484	_	0.1824 0.7275	0.00001024
	和潮神尾大	歌	山岬戸鷲坂	347 385 415 405	368 398 432 417	360 366 395 — 415	395	13. 26.4 19.6 29.7	52:00.9 51:43.0 95.7 45.5	15. 14.7 21.2 23.9 26.5	48.3 53.2 51.5	+ 3.2	- 2.9	- 4.2 - 1.5 + 1.3	+ 5.3 + 3.9 + 6.1			0.0002463	0.00000097 0.000000215
· ·	八濱豐京名		木田岡都瀬	416 295 428 — 502	300 439 426 492	457	290 409 432	21.2 01.2 24.8 — 16.8	26.1 48.3 45.4 17.0		54.0 52.0 56.1 58.0	+ 0.1 + 6.5	- 4.5	$ \begin{array}{rrr}  & - & 1.4 \\  & - & \\  & + & 4.8 \\  & + & 1.0 \\  & - & 4.9 \end{array} $		0.00008460 0.00005385	0.00001286	0.004477 0.009933 0.3725 0.006962 0.0007300	0.00000179
	龜彥	津	山根	484 500	495 500 515	496 512		24.2 30.0	52. 47.6 40.0	3 <b>6</b> .5 39.3	06:05.7	- 1.2 + 2.5		+ 0.9 + 1.8		0.00000786 0.00003780	0.00000034 0.00000115		0.00000097

大伊岐名福 濱富甲三船	古	邱山阜屋井 松山府島津	528 515 538 544 — — 694		525 555 570 576 679 704	533 495 519 524 	30.1 26.7 25.9 32.1 ————————————————————————————————————	54.2 84.2 53.6 52.3 57.3 	45.9 57.9 48: 02.3	06:20.0	-	1.3 + 2.6 - 6.2 1.3 - + 9.9 + +	- 5.1 - 0.2 - 2.1 - 0.8	+ -+ +-++	1.9 1.9 0.5 0.5 0.1 0.5 0.7 0.6 0.1	+ 1	1.6	0.0000400 0.00000236	0.0000100	0.0005717 0.006481 0.004025 0.01457 0.05098 0.001369 0.003057		
輪大八追長	丈	島島島分野	712  732	724  750	722 730 732 747 747	715 716	34:51.3 — 35:00.3	04.7	27.2 01.1 00.8 08.6 09.4	41.7	+	1.9 - 3.0 -	4.2	, 1 1 + +	3.7 4.0 1.6 2.4			0.00000061		0.09871 0.0003601 — 0.002113		<del>-</del> -
富前橫熊東	•	崎橋濱谷京			774 790 797 798 807				07.8 12,6 12.9 13.5 16.5				- - - 4.2	+ - +	2.5 0.3 0.4 0.2 2.0					0.0008399 0.0006265 0.0009839 0.002255	* *	
	都波	川宮山岡子			850 856 859 866 895				20.7 18.8 21.1 23.3 27.1	-	В			一 午	0.9 1.9 0.0 1.3 1.6			- - - -		0.00000724 0.00007916 — 0.0007233		
水新福山		戶潟島形	-	. 1 1 1 1	897 966 978 1000		-	, , <u>-</u>	26.3 37.6 40.7 41.7					+ +	0.5 3·3 4.8 0.5					0.0008393 0.005259 0.001571 0.0003558		

籽附近では表面波の初めの部分はS波の一部と混じて其の分離が困難であるし,且又震央附近では表面波は先程發達しないので,最大振幅は寧SS相中に存在すると考へられるので,以後の調査では表面波と認められる部分だけを取扱ふ事にした。そこで合成ベクトルの振幅をM,其の週期をTとする。すれば $E=M^2/T^2$ はこの振動のエネルギーに比例する量である。各測候所より報告せられたデーターに基いてEなる量を定め,これの減衰の狀態を調べた。其の結果によればFは

$$E = A \frac{e^{-\lambda \Delta}}{\Delta} \tag{1}$$

なる式によつて表されることが解つた(第 6 圖参照)。但し此の調査は概略的なものであるから方向によるエネルギーの變化は論じない。式中 A は常數で、これは發震源に於る發震勢力に關係すると考へられ、A は土地の平均の吸收係數である。但し地殼表層は複雑なブロック構造をなし、各



第6圖 減衰曲線 ×計算值 ⊙觀測值

ブロックによつて地震波が散亂せられることが考へられる。其の場合のエネルギーの減衰狀態も矢張り同じ式で表されると考へられるからり、式(1)に於る $\lambda$  は土地の吸收係數とブロックの散亂係數の混じたものである。現在の調査では兩者を分離する事は出來ない。この事は別に適當な地震を捉へて詳論したいと思つて居る。又 $\Delta$  は震央距離で粁で表してある。猶E はC. G. S. 單位で表した。即ちM は糎で、T は秒で表したのである。次に各地震に就いてA 及び $\lambda$  を表示しよう。E は第II 表に載せてある。計算はデータの關係上小區域地震以上に就いてだけ行つた。表中

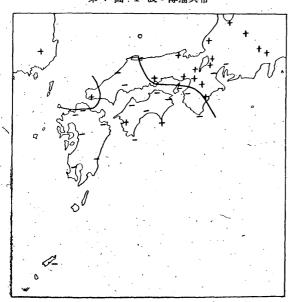
. :	- 11, 1	4	第 3 表		O 1,2,
j	也 .	震	$\boldsymbol{A}$	λ	II 表中
1.	(前	震)	$1.06 \times 10^{-2}$	$3.5\times10^{-3}$	
2.	(前	震)	$5.65\times10^{-2}$	$9.7 \times 10^{-3}$	域地震で
3.	(本	震)	$4.22\times10^2$	$8.4 \times 10^{-3}$	ーダーで
4.	(全	震)	$1.13 \times 10^{-1}$	$7.9\times10^{-3}$	餘震に比

とが解る.

の 1,2,3,4 なる番號は,第 I 表の備考欄の脚符即ち第 II 表中の脚符と一致する.第 III 表を見るに A は小區 域地震では  $10^{-2}$  のオーダーであり,本震では  $10^{2}$  のオーダーである. これよりして今の場合は本震は前震及び 餘震に比して其の發震エネルギーが大體  $10^{4}$  倍大きいこ

λ は全體を通じ 10<sup>-3</sup> のオーダーである。但しこれは週期が略よ 3 秒程度の波に關するもので、 其の波長は 10 粁のオーダーである。此の位の大さのブロックを考へることは困難では無いから λ が比較的大きいことも土地の可熱性にある吸收とブロック構造による散亂との混じたものだと考へ

第 7 圖 T 波の傳播異常



れば、不思議は無い. 週期が 10 秒をこえる 波はこれよりも減衰がゆるやか (此の場合は 土地の 可熱性にある吸收の方が 大いと思れる) であるらしいが、其の様なデータは僅小である為に論ずる事は出來なかつた.

5. 第 II 表中  $\Delta T$  とあるのは各測候所報告の T 波發震時と 走時曲線上の發震時との差で  $\Delta T$  が正の場合は遅く,負の場合は早いのである。但し走時曲線は  $\Sigma(\Delta T)^2$  を最小にする様に引いたのである。表に記した四つの場合の平均の  $\Delta T$  の符號を地圖上に記したものが第7 圖である。此の圖を見ると其の大體の傾向は飯田,神原兩氏 $^{50}$  の結果と一致するが,正,負の境界が著しく西に依つて居るの

<sup>4)</sup> K. Takahasi, Seismio waves and Block Structure of the Earth's Crust: Geophys. Mag. XI.

No. 2 (1937) p. 117.

<sup>5)</sup> 飯田汲事、神原健:T波の傳播異常に就て:地震第6卷(昭和9年)

が目立つ、これは取扱つた地震の数が少かつた為か或は又日向灘地震の特性であるか否かは斷言出來ない、飯田、神原兩氏のデータは主として關東地方の地震により、日向灘地震のデータは無い、若し正負の境界線の移動が日向灘方面の地震の特性であれば、それはそれとして一つの問題を提供するわけである。

終りに臨み終始御鞭撻下さつた藤原先生,和達先生並びに特にエネルギーに關して有益な助言を 賜つた鷺坂技師,全般に渉つて常に筆者を激勵せられた本間正作技師に厚く御禮を申し上げる次第 である.