# 驗震時報

# 第 11 卷 第 2 號

本邦附近の地殻内部に於ける 起震歪力に就て

本多弘吉,正務 章

內容:--1. 緒

2. 昭和 2 年~14 年本邦主要地震の分布

3. 昭和 2 年~14 年本邦主要地震の發震機構の研究

a. 深發地震及び稍深發地震 b. 極淺發地震

4. 本邦附近地殼內部の起震歪力とゼオイド及び火山帶等との關係

a. 本邦附近地穀內部の起震歪力 b. ゼオイド及び火山帶等との關係 5. 結 語

### 1. 緒 言

地震波動の驗測結果に基き地震の發震機構を調査すると震源附近の地殻に働いてその地震を惹き起したと考へられる所謂起震歪力を推定することが出來る。而して或る地域内に起つた多數の地震に就て起震歪力の方向を調べると相互の間に密接な關係があり,一般に地震は個々獨立な原因で起るものではなく,かなりの廣範圍に互る何かある大規模な歪力の現れとして起るものであると考へられる。斯様な地殻内部に於ける起震歪力の狀態を明かにする事に就ては既に多くの研究がなされており,筆者の一人も數次に互り,

 (1) 例へば 須田; "節線の位置と發震力の方向,附地震新分類"海と空 5.80~88. 福富; "Some Statistical Problems concerning Initial Earthquake Motion." 震研彙報.11. (1933). 510~529.

水上; "Distribution des mouvements initiaux d'un séisme dont le foyer se trouve dans la couche superficielle et détermination de l'épasseur de cette couche." 震研彙報. **13**. (1935). 114~129. (1) 本州中央部の地殻上層には略と西北西一東南東向きの水平壓力が働い い てゐる。

(2) 本邦附近地殼深處に於ける起震歪力の壓力最大の方向は日本海北部で は北西一南東,本州中央部では西一東,八丈島南西沖では西南西一東北東に向 き,しかも壓力最大の方向は水平ではなく何れも東側から西側に向いて下つて <sup>(2)</sup> ゐる。

事などを示した。

その後發震機構に關する研究が進步するに從つて更に詳細な事が判る様にな り、從來得られた結果にも多少の訂正を要するものもあり、又その上多數の研 究資料が蓄積されるに至つた。そこで今囘出來るだけ多くの資料に基いて本邦 附近地殼內部の起震歪力に關する綜合的研究を試みることいした。先づ昭和2 年から同 14 年に至る 13 年間に本邦及びその附近に起つた主要な地震全部の 震源の分布を調査する。次に之等地震のうち發震機構が明瞭に推定されるもの に就て起震歪力の分布を明かにし、その結果をゼオイドの形及び火山帶の走向 等と比較して本邦附近の起震歪力の狀態及び地殼構造の究明等に資しやうとす るものである。

# 2. 昭和2年~14年本邦主要地震の分布

昭和2年から同 14年に至る 13年間に本邦及びその附近に起つた地震を氣 象要覽により規模別及び年別に分類して第1表に示す。此處に顯著地震とある のは有感區域の半徑が大體 300 粁以上, 稍顯著地震は 200 粁以上 300 粁未滿, 小區域地震は 100 粁以上 200 粁未滿, 局發地震は 100 粁未滿のもので, 無感 地震のうちには若干の遠地地震も含まれてゐる。之等極めて多數の地震のうち 今回は特に顯著地震及び稍顯著地震に就て調査を進める。

記述の便宜上震源の深さが250 粁以上の地震を深發地震と呼び,100 粁以上 乃至250 粁未滿のものを稍深發地震,100 粁未滿のものを淺發地震と呼ぶこと

- (1) 本多; Geophys. Mag. 5. 325~326.
- (2) 本多; "On the Mechanism of Deep Earthquakes and the Stress in the Deep Layer of the Earth Crust." Geophys. Mag. 8. (1934). 179~185.

(184)

	and the second se		the second s				
昭和	顯 著 地 震	稍 顯 著 地 震	小區域地震	局 發 地 震	有感地震合計	無 感 地 震 合 計	總計
2 年	. 13	51	138	1868	2069	3958	6027
3	7	22	114	1307	· 1450	3081	4531
4	12	20	60	· 1349	1443	3203	4646
5	20	31	97	5626	5774	6198	11972
6	27	25	97	1592	1740	6561	8301
7	22 .	22	64	1137	1245	5249	6494
· 8	50	40	91	1330	1511	6911	8422
9	10	12	57	1229	1308	5006	6314
10	17	23	75	1469	1584	5842	7426
11	13	12	48	1364	1437	5210	6647
12	15	. 21	50	1309	1395	6441	7836
13	31	36	· 95	1906	2068	8705	10773
• 14	12	17	. 60	1180	1269	6814	8083
合計	<b>2</b> 49	332	1046	22666	24293	73179	97472

第1表 昭和2年~14年本邦及びその附近地震回數表

(氣象要覽による)

とする。取扱つた地震のうち深發地震は 53 回, 稍深發地震は 30 回, 浅發地 震は 498 回であつた。

震源の深さに關しては氣象要覽,中央氣象臺地震年報及び諸氏の調査結果を 参照し,又筆者等が新しく求めたものもある。深發地震及び稍深發地震の震央 位置・震源の深さ等は夫々第3表及び第4表に示す。淺發地震に關する表は餘 り大部となるので此處には省略する。深發地震及び稍深發地震に就て震源の深 さに對する地震回數の頻度を見ると第2表に示す樣に震源の深さが 300 粁乃 至 400 粁の邊に著しい極大が認められる。

- (1) 宮本; "On the ScS Waves of Deep-focus Earthquakes observed near the Epicenter and their Applications." Geophys. Mag. 8. 77~101.
   本多: 前出. 184 頁の (2)
  - 利達; "On the Activity of Deep-focus Earthquakes in the Japan Islands and Neighbourhood." Geophys. Mag. 8. 305~325.

B. Gutenberg & C. F. Richter; "Depth and Geographical Distribution of Deep-focus Earthquakes." Bull. Geol. Soc. Amer. 49. (1937).249~288.
50. (1939). 1511~1528.



第2表 深發地震及び稍深發 地震の震源の深さ別の回數表

	震源の深さ 田(料)	地震   回敷
粉妝	100≦H<150	20
深	$150 \leq H < 200$	5 /
發震	$200 \leq H < 250$	5
	250≦H<300	9
深	$300 \leq H < 350$	16 ·
發	350≦H<400	17
地	400≦H<450	5
震	450≦H<500	3
<u>, 75</u>	$500 \leq H < 550$	3

深發地震の震央を⊗で表はし,稍深發地震 は×として地圖上に記入すると第1圖の如く なる。深發地震の殆ど全部は日本海北部から 宗谷海峽附近を過ぎてオホーツク海に延びる 西南西一東北東に連る地帶(宗谷深發地震 帶)と,浦鹽附近から本州中央部を橫斷して 父島西方沖に連る地帶(橫斷深發地震帶又は 主深發地震帶)とに起つており,その他には 九州南部に僅か2回起つてゐるだけである。

(186)



第2圖 淺發地震の震央分布圖

稍深發地震の大部分は千島南部から北海道・東北地方の西部・中部地方及び關 東地方の西部を經て關東地方の南方沖に連る地帶に起つており,宗谷深發地震 帶及び橫斷深發地震帶よりも太平洋側に偏つてゐる。又その他九州から南西諸 島に連る地帶にも稍深發地震が5回程起つてゐる。

淺發地震は第2圖に示す様に北海道の南東沖から東北地方及び關東地方の東 方沖にかけて極めて多數起り、之等の地域は稍深發地震帶よりも更に太平洋側 に位置してゐる。

斯様な地震分布に關しては既に和達博士の有名な研究があり, 最近では B. (2) Gutenberg 及び C. F. Richter 兩氏の研究があるが,何れも大勢に於ては互 に全く一致してゐる。

# 3. 昭和 2 年~14 年本邦主要地震の發震機構の研究

昭和2年から同14年に至る13、年間に本邦及びその附近に起つた地震のう ち氣象要覽に顯著地震又は稍顯著地震としてあるものに就て發震機構の統計的 調査を試みる。是迄の調査により發震機構が既に明かにされてゐるものは出來 るだけ之を参考とし、その他筆者等が新しく調査したものも加へ、機構がかな り明瞭に判明したものをとることいする。次に深發地震・稍深發地震及び淺發 地震の順に遂次調査を進めやう。

### a. 深發地震及び稍深發地震

深發地震の發震機構としては震源を原點とする 球座標を  $r, \theta, \phi$  とするとき, r=a なる小さな球面上で

 $F_r = F \sin 2\theta \cos \varphi \cdot e^{ipt}$ で表される半徑の方向に向く力 (radial force) が働くと考へる。 $r, \theta, \phi$  一方 向の變位を夫々 ur, ue, uo とすると震源から射出される

> P波の振幅の分布は  $u_r = \mathfrak{A}_p^{-1} \sin 2\theta \cos \varphi$ S 波の振幅の分布は  $\begin{cases} u_{\theta} = \mathfrak{A}_{s} \frac{1}{r} \cos 2\theta \, \cos\varphi \\ \\ u_{\varphi} = -\mathfrak{A}_{s} \frac{1}{r} \cos \theta \, \sin\varphi \end{cases}$  $\cdots (2)$

によつて表される。之に地殻の不均質に基く地震波線の彎曲及び地表面に於け る反射の影響等を考慮に入れると、 實測された深發地震の P 波及び S 波の振動 方向及び振幅は定性的には勿論定量的にもよく説明されることは既に多くの地

(1) 和達; 前出. 185 頁の(1)

(2) B. Gutenberg & C. F. Richter; 前出. 185 頁の(1)

(188)

震に就て證明された所である。

(1) 式で表される深發地震の發震機構を具體的に云ひ表すと、震源を中心と する小さな球面を震源を過る互に直角な二つの平面に よ つ て 四部分に分つと き,相對する二つの部分では震源の方に向く力即ち謂はゞ壓力が働き,他の相對 する二部分では震源とは逆に向く力即ち謂はゞ張力が働くとしてよい。張力の 大いさは ( $\theta = \frac{\pi}{4}$ ,  $\varphi = 0$ )-( $\theta = \frac{3\pi}{4}$ ,  $\varphi = \pi$ )の方向に於て最大であり、壓力 の大いさは ( $\theta = \frac{3}{4}\pi$ ,  $\varphi = 0$ )-( $\theta = \frac{\pi}{4}$ ,  $\varphi = \pi$ )の方向に於て最大である。便 宜上之等壓力及び張力の最大の方向を夫々主壓力及び主張力の方向と名づける ことゝする。震源が極めて淺い地震では屢々地表に斷層が現れ著しい地殻の變 形が認められるが、深發地震に於ても斷層の様なものが起るとすると之は P波 の節面である前記二つの平面の何れかの面内に起る筈である。又起震歪力とし て主壓力及び主張力を考へる代りに之と同等な效果を及ぼす剪斷歪力を以てお き代へることも出來る。第3圖(c)の二組の剪斷歪力のうち何れか一方を與へ ると他の一組は自ら定まる譯である。



第3圖 深發地震の發震機構

多くの地震に就て互に比較する便宜上から震源に於ける發震機構を表す球を 鉛直上方から見下した圖を用ゐること、し第4圖の様に示すこと、する。同圖 に於て斜線を施してあるのは張力の働く部分で白く殘してあるのは壓力の働く

 (1) 例~ば本多; "On the Amplitude of the P and the S Waves of Deep Earthquakes." Geophys. Mag. 8. 153~164.
 本多; "同上 (Third Paper)" 同 11. 299~305. 第4圖 發震機構を 表す模圖の例 (鉛直上方から見た圖)



部分である。矢印の方向は主壓力の方向を示し、その 長さは主壓力の水平成分の大いさに比例し、又その先 端は主壓力の球面上に於ける謂はゞ着力點を示す。

P 波及び S 波等の實測結果から發震機構が明かにさ れ, 震源に於ける機構を表す.球面の軸の傾きが決定さ れると之から主壓力の方向が容易に求 められる。こゝ に撰んだ 53 回の深發地震のうち發震機構が 旣に明か にされてゐるものがかなり多數ある。 個々の地震の發 震機構に關する主要な文獻を 第3表の終に掲げる。定 量的計算が未だ行はれてゐないものに就ては 筆者等が

新しく計算を行つた。斯様にして發震機構が確かに推定され、主壓力の方向の 判明したものが合計 24 回ある。第3表の最後の行に主壓力の方向を示す。括 弧内の數字は鉛直上方からの傾きである。例へば S70°W(45°)-N70°E(135°) とあるのは震源に於ける主壓力の方向が震源を通り、S70°W-N70°E に向く 鉛直面内にあり、且つ S70°W の側が鉛直上方から 45° 傾き従つて N70°E の側は鉛直上方から 135° だけ傾いてゐることを意味する。

發震機構の判明した 24 回の深發地震に就き,地表に於ける P波初動の疎波 及び密波の分布, P波節線及び震源に於ける發震機構を表す模圖を第5圖に示 す。

稍深發地震に就ても從來の研究の結果によると發震機構は深發地震と全く同 様に考へることが出來る。今回は 30 回の稍深發地震のうち8 回の地震の發震 機構を明かにすることが出來た。之等地震の P波初動分布圖及び機構を示す模 圖を第6 圖に揭げる。

さて斯様にして明かにされた個々の地震の發震機構を相互に比較する為に震 源に於ける機構を示す模圖を地圖上に大體 夫 々 の 地震の震央位置に記入しや う。但し稍深發地震に關する圖は圓の直徑を稍小さくして 深發地震と區別す る。

第7圖 (a) は本邦北半部に於ける深發地震及び稍深發地震の發震機構の分布 を示すものである。日本海北部から樺太東方に互る地域の地下 300~500 籽程



(191)





(193)



		R	o /	•				
• 600 • 600 • 600				22	29			
(29)	.933 I	[ 12.	н	; 500	km	(47)	1936 XI	1. H; 270 km
		第3	表	深發	地震	(震源の没	Rさ 250	<b>粁以上)</b>
番號 3		震	· ·	時	東經	北 緯	震 源 の深さ	主壓力の方向
1 19	F 月 27 】	н 15	時 23	分 32	134.5	36.2	新 420	()内の數字は鉛直上方よ
2 19	27 VI	18	11	27	138.5	33.6	300	りの傾きを示す
3 19	27 VIII	21	07	13	138.4	33.6	300	
4 19	27 IX	13	<b>0</b> 0	30	138.0	34.0	300	
5 19	27 XI	19	04	50	132.8	41.3	350	
6 19	28 🎞	29	14	07	138.2	31.8	410	
7. 19	28 VIII	28	02	59	139.0	32.5	300	
8 19	29 M	. 17	<b>21</b>	15	147.0	47.7	<b>260</b> ·	
9 19	29 <b>VI</b>	3	<b>06</b>	<b>3</b> 9	137,2	34.3	320	$S 82^{\circ} E(58^{\circ}) - N 82^{\circ} W(122^{\circ})$
10 19	30 III	6	12	32	139.5	28.7	250	
11 19	30 <u>IX</u>	<b>29</b>	13	53	130.6	31.6	260	
12 19	31 II	20	14	34	135.7	44.5	350	$S 55^{\circ} E(60^{\circ}) - N 55^{\circ} W(120^{\circ})$
13 19	31 Ш	1	23	23	143.7	46.0	250	
14 19	B1 W	21	09	، 03	134.2	38.5	350	$S 60^{\circ} E(90^{\circ}) - N 60^{\circ} W(90^{\circ})$
15 19	31 VI	30	01	43	136.5	34.2	360	$N84^{\circ}E(81^{\circ}) - S84^{\circ}W(99^{\circ})$
16 19	32 II	3	16	35	140.1	29.0	400	
17   19	32 IV	5	.04	17	139.1	30.5	410	$N85^{\circ}E(47^{\circ}) - S85^{\circ}W(133^{\circ})$
18 19	32 JV	28	12	43	136.8	34.0	320	$N45^{\circ}E(45^{\circ}) - S45^{\circ}W(135^{\circ})$
19 19	32 V	5	13	11	135.3	34.6	360	$N55^{\circ}E(45^{\circ}) - S55^{\circ}W(135^{\circ})$
20 19	32 VII	25	17	<b>25</b>	135.9	35.2	360	$\mathbb{S}45^{\circ}W(38^{\circ}) - N45^{\circ}E(142^{\circ})$

(195)

6	100	>
τ.	190	)
		-

番號	發		震		時	東經	北緯	震 源 の深さ	主壓力の方向
21	年 1932	Л	н 27	時 09	分 30	139.0	31.2	新 300	N 50° E(45°) – S 50°W(135°)
22	1932	IX	23	23	23	139`0	44.7	330	${ m S}50^{\circ}{ m E}(70^{\circ}) - { m N}50^{\circ}{ m W}(110^{\circ})$
23	1932	X	2	00	09	140.5	29.5	420	
24	1932	X	14	21	37	138.8	31.6	300	
25	1932	X	<b>26</b> ·	<b>02</b>	03	145.0	46.5	360	
26	1932	ХI	13	13	48	137.3	<b>43</b> .6	320	${ m S}55^{\circ}{ m E}(45^{\circ}) - { m N}55^{\circ}{ m W}(135^{\circ})$
27	1932	XII	<b>5</b>	09	20	137.0	33.7	350	$N90^{\circ}E(65^{\circ}) - S90^{\circ}W(115^{\circ})$
<b>2</b> 8	1933	I	9	$12^{\cdot}$	57	138.8	31.7	300	
29	1933	Ш	12	04	33	140.5	26.5	500	${ m S}60^{\circ}{ m W}(15^{\circ}) - { m N}60^{\circ}{ m E}(165^{\circ})$
30	1933	V	24	13	36	145.6	46.7	450	
31	1933	V	29	. 08	<b>4</b> 0	138.0	32.4	300 ·	
32	1933	IX	3	01	42	139.4	30.3	380	$N25^{\circ}E(34^{\circ}) - S25^{\circ}W(146^{\circ})$
33	1933	IX	6	23	05	137.8	34.4	250	
34	1933	IX	20	.12	57	136.6	34.1	330	$S75^{\circ}E(55^{\circ}) - N75^{\circ}W(125^{\circ})$
35	1933	X	19	10	34.	139.0	32.6	250	
36	1933	XII.	5	04	34	144.3	46.4	350	$S78^{\circ}E(62^{\circ}) - N78^{\circ}W(118^{\circ})$
. 37	1934	IV	20	01	14	139.5	30,0	350	
38	1935	Ŋ	15	<b>20</b>	15	137.1	36.2	280	$ \pm 58^{\circ}W(45^{\circ}) - N58^{\circ}E(135^{\circ}) $
39	1935	V	31	17	19	134.2	38.6	450	$S74^{\circ}E(57^{\circ}) - N74^{\circ}W(123^{\circ})$
40 <sup>°</sup>	1935	VII	<b>26</b>	17	04	147.5	47.7	360	
41	1935	X	15	<b>23</b>	35	135,4	37.7	280	$N  80^{\circ} E(45^{\circ}) - S  80^{\circ} W(135^{\circ})$
42	1935	XII	14	21	49	145.0	22,0	360	
43	1936	Ш	1	19	23	148.0	47.0	360	•
44	1936	M	26	01	52	137.9	32.5	320	$S77^{\circ}E(46^{\circ}) - N77^{\circ}W(134^{\circ})$
45	1936	<b>X</b> -	<b>20</b>	04	56	135.8	36,5	350	
46 ·	1936	X	<b>26</b>	18	34	136.3	34.5	340	$N40^{\circ}E(45^{\circ}) - S40^{\circ}W(135^{\circ})$
. 47	1936	XII	1	15	10	129.0	30.7	270	$N 53^{\circ}W(52^{\circ}) - S 53^{\circ}E(128^{\circ})$
48	1937	I	5	20	10	139.6	<b>2</b> 8.0	500	
<b>49</b>	1937	V	30	05	<b>20</b>	137.3	45.7	370	$S47^{\circ}E(76^{\circ}) - N47^{\circ}W(104^{\circ})$
50	1937	V	29	04	57	142.5	24.0	450	·
51	1937	VII	21	09	08	144.3	. 45.4	360	
52	1938	Ш	18	11	09	147.1	46.2	. 320	· · ·
53	1939	Ņ	21	13	30	140.2	47.6	530	$S 43^{\circ} E(28^{\circ}) - N43^{\circ}W(152^{\circ})$

### 發震機構に關する主要文獻

(9)	鷺坂;	驗時.	6.	15 - 42.	本多;	G.M.	8,	153~164.
-----	-----	-----	----	----------	-----	------	----	----------

(12)	和達・石川; G.M. 7. 291~305.	(15)	森田; 驗時. 9. 231~251.
(17)	本多; G.M. 5. 301~326.	(18)	本多; G.M. 8. 153~164.
(19)	本多; G.M. 8. 327~332.	(20)	竹花; 驗時. 9. 261~264.
(26)	本多; G.M. 8. 165-2177.	(36)	杵島; 驗時, 9. 171~199.
(39)	竹花; 驗時. 9.253~264.	(46)	門脇•高橋•和田; 驗時. 10.78-
(47)	本多·波佐谷; 驗時. 10. 8~24.	(49)	伊藤; 驗時. 11 28~40
(53)	本多•伊藤; 驗時. 11. 1~27		

第 4 表 稍深發地震 (震源の深さ 100 粁以上 250 粁未満)

-85.

番號	發	震	時	東經	北緯	震 源 の深さ	主歴力の方向
1	年 1927 \	н Л 13	時 分 06 08	146.0	43.5	新 100	
2	1927	XI 11	04 48	137.8	36.2	190	$S'70^{\circ}W(45^{\circ}) - N70^{\circ}E(135^{\circ})$
3	1927 ]	M 10	11 44	139.0	38.0	130	$N90^{\circ}E(90^{\circ}) - S90^{\circ}W(90^{\circ})$
4	1927 )	A 31	14 50	139.2	36.1	120	
5.	1929	<b>I</b> 13	09 05	154.8	49.7	120	· · · ·
6	1929 · ]	<u>x</u> 6	04 01	146.0	44.2	150	
· 7	1929	X 10	04 45	131.1	. 32.9	120	
8	1930	<b>V</b> 24	01 38	139.6	34.2	120	· · ·
. 9.	1930 V	<b>1</b> 23	04 26	147.8	43.7	120	
10	1930 X	Ш 30	<b>0</b> 5 02	146 <b>.5</b> :	44.2	150	·
11	1931	I 6	12 23	142.8	42.4	100	$ m N25^{\circ}W(45^{\circ}) - S25^{\circ}E(135^{\circ})$
12	1931	I 9	10 46	140.6	39.8	130	N75°W(90°)-S75°E(90°)
13	1931	VI 2	11 38	137.5	36.0	240	N 73°W(70°) – S 73° E(110°)
14	1931 7	A 12	22 10	139.4	34.8	100	
15	1932	<b>II</b> 19	$22 \ 25$	·140.3	32.9	. 150	
16	1932 ]	X 2	21 57	145.0	24.0	240	
17	1932 1	AT 18	05 11	130.4	31.1	100	$S 80^{\circ}W(45^{\circ}) - N 80^{\circ}E(135^{\circ})$
18	· 1932 ]	M 27	06 15	125.5	26.0	160 .	
19	193 <b>3 I</b>	II; 19	00 · 51	140.0	32.2	. 120	
20	1934 ]	[ 1	09 1 <b>6</b>	139.3	35.3	100	
21	1934	X∷ 30	02 23	140.3	41.3	140	
22	1935	<u>X</u> 2	18 28	130.7	31.0	120	$S70^{\circ}W(45^{\circ}) - N70^{\circ}E(135^{\circ})$
23	1936	xi 13	05 05	148.0	45.0	240	
24	1937	I 23	17 50	131.6	33.3	100	
				1	1	1	I State Stat

(197)

番號	發 震	時	東經	北緯	震 源 の深さ	主歴力の方向
25	年月日 1937 VI 9	時 03 01	150.0	· 45.6	新 240	
26	·1938 II · 7	23 43	139.2	36.3 ·	100	$N70^{\circ}E(73^{\circ}) - S70^{\circ}W(107^{\circ})$
27	1938 117	10 46	147,6	43.7	100	
28 <sup>,</sup>	19 <b>38 X</b> 18	00 27	140.0	<b>'44 4</b>	200	
29	1938 XI 13	22 14	149.4	44.7	100	
30	1939 XII 16	19 47	147.2	43.7	120	

發震機構に關する主要文獻

(12) **阿; G.M. 6.** 213~221.

(13) 棚橋; 海と空. 11. 277~288.

(26) 中央氣象臺地震掛; 驗時. 10. 248~265.



第6圖 稍深發地震(其の1)

(193)



(22) 1935 X 2. H: 120 km (17) 1932 X 18. H; 100 km 度の深處では主壓力は大體北西一南東に向き,しかも一般に北西側が下方に傾 き南東側は上方に傾いてゐる。日本海中部の能登半島北西沖の 280~450 籽程 度の深處では主壓力の方向は平均として稍よ西一東に近く,東側が上方に傾い てゐる。北海道南部の 100 籽程度の深さでは 北西一南東に向き,本州北西部 の 100~130 粁の深さでは西一東に向き夫々深發地震の主壓力の方向と同じ傾 向を示してゐる。

本州中央部(第7圖 b)の中部地方の 200~400 粁の深處では主壓力の向き は西一東に近く,近畿地方では南西一北東に向いてゐる。熊野灘附近の 300~ 350 粁の深處では大體西一東で何れも一様に東側が上方に傾いてゐる。

八丈島南西沖から父島西方沖に連る地帶(第7圖 c)の 300~500 粁程度の

(199)



(200)



第7圖 (b) 本州中央部

深處では主壓力は大體西一東乃至南西一北東に向いてゐる。特に八丈島南西沖 のものは何れも熊野灘沖のと同様に東側が上方に傾いてゐる。

九洲南方沖(第7圖 d)では屋久島西北西沖の震源の深さ270 粁の地震では 主壓力は北西一南東に向き,鹿兒島縣南部の100 粁前後の深さでは西南西一東 北東に向いてゐる。

各地方に於て夫々の地震の主壓力の方向には互に密接な關係のあることが認 められた。更に本邦附近の全地域に互り,發震機構の判明した深發地震及び稍 深發地震のすべてに就て主壓力の水平成分の方向を地圖上に記入すると(第8 圖),それ等の間には全く驚くべき程密接な關係が存在する。卽ち日本海北部で は地下 100~500 籽程度の深處に於て主壓力の水平成分は北西一南東に向き, 日本海中部及び本州北部では略達西一東,中部地方及び近畿地方では西南西-東北東乃至南西-北東に向き,熊野灘から八丈島南西沖に連る地帶では再び西 一東から次第に南西-北東に向いてゐることなどの關係が實によく判る。起震



(c) 八丈島南西沖より父島西方沖

第7圖

地震に比べて初動の驗測が困難な為 に機構の判明し難いものが非常に多 い。よつて此處では取敢へず震源の 深さが極めて淺く,精々十數粁以內 で假に極淺發地震とでも呼ばれるべ きものであり,しかも特に大規模で 氣象要覽及び理科年表により多少の 災害を伴つた程度以上の地震 39 回 を撰び出した。次に之等の地震の調 査を行ひ,地殼の極上層に於ける起 震歪力の狀態を明かにしやう。 歪力の分布及びその意味する所に就ては第4 節に於て更に詳しく述べる。

# b. 極淺發地震

昭和2年から同14 年に至る間に起つた顯 著地震及び稍顯著地震 のうち震源の深さが 100 粁未滿で本文に於 て淺發地震と呼ばれて ゐるものが498 回あ る。之等の總てに就て 發震機構を調査するこ とは望ましいが非常な 手數を要するばかりで なく, 淺發地震は深發 (d) 九州南方沖



第7圖

極淺發地震ではよく知られてゐるやうに地表に於て觀測されるP波初動分布

(202)



第8圖 深發地震及び稍深發地震の震源に於ける

(實線の矢印は深發地震, 點線の矢印は稍深發地震)

は、震央を過る互に直角な二直線によつて全地域を四象限に分つとき、相對する二象限では疎波で他の二象限では密波であることが多い。之は震源に於ては P波の疎波の部分には水平壓力が働き、密波の部分には水平張力が働いたとし





(205)



. .

.



(22) 1935 JV 21

て説明される。相隣る二つの P波の節 線の中間の方位で,最大壓力の働く方 向を主壓力の方向と名づけること、す る。

上に撰んだ 39 囘の地震のうち 19 囘の地震の發震機構を推定することが 出來た。第9圖に之等地震の各々の P 波初動の疎波及び密波の分布, P 波節 線及び主壓力並びに主張力の方向を示 す。夫々の地震の主壓力の方向は第 5

表の最後の行に掲げてある。屢と大規模な地震が發生し且つ地震回動も最も多い東北地方の東方海底の地震に就ては從來から問題となつてゐる所であるが, 此の地方の地震の機構を推定するのは困難であるので本文に於いては保留する こと、した。本邦の陸地の極上層に起る地震に闘しては今回取扱つた材料により充分大勢を窺ふことが出來るものと考へられる。

各地震の主壓力の方向を地圖上に夫々の震央位置に記入すると第 10 圖を得 る。深發地震や稍深發地震の場合程明瞭ではなく,若干の例外もあるが,全體 としての概略の傾向を見ると,主壓力の方向は北海道及び本州北部では略ゝ西 一東,本州中央部の中部地方北西部から近畿地方に亙る地域では北から順に西 北西一東南東,西一東,西南西一東北東と規則正しく向き,伊豆地方では北西 一南東,日向灘では西南西一東北東に向いてゐる。卽ち若干の例外はあるが本 邦內陸の地殼上層に働く主壓力の方向は極めて概略的に見ると西一東に近く向 いてゐるものが多いと云へる。

地殼上層に於ける主壓力の方向を深發地震及び稍深發地震の調査から求めら れた地殼深處に於ける主壓力水平成分の方向と比較すると九州南部では兩者は よく一致する。本州の北西部でも稍よ一致する。本州中央部では幾分同じ傾向

 (1) 例 心 古孝; "On the Initial Motion and the Types of the Seismograms of the North Idu and the Itō Earthquakes." Geophys. Mag. 4. (1931). 185~213.

本多; "On the Mechanism and the Types of the Seismograms of Shallow Earthquakes" Geophys. Mag. 5. (1932). 69~88.



第10 圖 極淺發地震の震源に於ける水平主壓力の方向

も認められる。北海道では大分喰違つてゐる。此の様な喰違ひは地殼上層の歪 力の狀態が極めて局所的の事情に影響されることが多いのに基くものかも知れ ない。

極浅發地震と稍深發地震との中間の深さの歪力の狀態に就ては本研究では觸 れなかつたが之は次の機會に讓ること、する。

(208)

番號	發	•	震	ß	寺	東經	北緯	地震名又は震央地名	主歴力の方向
1	年 1927	月. Ⅲ	<sup>8</sup> 7	時 18	分 28	135.1	35.7	北丹後烈震	N75°W-S'75°E
2	1927	VIII	6	06	14	141.6	37.7	阿武隅川河口沖	
3	192 <b>7</b>	VIII	<b>2</b> 5	03	09	120.5	23.1	臺灣一下淡水溪	
4~	1929	v	22	01	35	131.8	31,8	日向灘	$N70^{\circ}E - S70^{\circ}W$
5	1930	Ш	22	17	50	139.1	35.0	伊豆一伊東沖	$N50^{\circ}W - S50^{\circ}E$
6	1930	VI	1	02	58	140.4	36.4	茨城縣那珂川下流域	· · · ·
7	1930	X	17	06	36	136.3	36.3	石川縣大聖寺附近	$N70^{\circ}W - S70^{\circ}E$
<sup>-</sup> 8	1930	XI	<b>2</b> 6	04	03	139.0	35.1	北伊豆烈震	$N38^{\circ}W-S38^{\circ}E$
9	<b>193</b> 0	хп	. 8	17	01	120.5	23.4	臺灣一曾文溪中流域	
10	1930	XII	<b>2</b> 1	21	14	132.9	34.8	廣島縣三大附近	$\mathbf{E} - \mathbf{W}$
11	1931	I	17	03	48	142.6	42.3	浦河附近	
12	1931	ш	9	12	49	141.9	40.6	青森縣馬淵川河口東 方沖	
13,	1931	X	21	11	20	139.3	36,0	西埼玉强震	$N60^{\circ}E - S60^{\circ}W$
14	1931	XI	<b>2</b>	<b>i</b> 9	03	132.1	32.4	日向灘	$N60^{\circ}E - S60^{\circ}W(?)$
15	1931	XI	4	01	20	141.7	39,5	岩手縣小國附近	N-S
16	1932	XI	26	13	24	142.3	42.4	北海道一新冠川河口 附近	$N70^{\circ}E - S70^{\circ}W$
17	1933	Ш	3	02	31	144.7	39.1	三陸沖强震	• •
18	1933	IX.	21	12	.14	136.97	37.07	能登强震	$N50^{\circ}W - S50^{\circ}E$
19	1934	VIII	11	17	18	121.8	24.7	臺灣一宜蘭附近	
20	1934	VШ	18	11	38	137.03	35,72	岐阜縣八幡附近	$N85^{\circ}W-S85^{\circ}E$
21	1935	II	10	04	19	121.8	24.7	臺灣一宜蘭附近	
22	1935	ĪV	21	07	02	120.82	24.35	臺灣一新竹 • 臺中兩 州烈震	E-W
23	1935	VII	11	17	24	138.44	34.98	靜岡强震	$N25^{\circ}E - S25^{\circ}W$
24	1935	VII	17	01	19	120.9	24.6	新竹州獅潭庄附近	
25	1935	X	4	10	37	121.6	22.4	臺東一南東沖	
26	193 <b>6</b>	I	21	10	08	135.67	34.52	河內•大和强震	$N70^{\circ}E - S70^{\circ}W(?)$
27	1936	VIII	22	15	51	121.2	22.1	臺東一南方沖	

第5表 極淺發地震

(209)

番號	發		震	#	¥ ,	東經	北緯	地震名又は震央地名	主歴力の方向
28	年 1936	л XL	<sup>H</sup> 3	時 05	分 46	142.0	38.4	宮城縣金華山沖	
29	1936	XII	27	09	14	139.17	34.42	伊豆-新島沖	$N25^{\circ}W - S25^{\circ}E$
30	1937	VII	27	04	56	141.97	38,23	宮城縣金華山東方沖	
31	1937	XII	8	17	32	121.5	22.9	臺東一北東沖	
32	1938	·I	12	00	12	135.17	33.72	和歌山縣田邊灣沖	$ m N35^{\circ}W- m S35^{\circ}E$
33	1938	Υ.	23	16	18	141.45	36.70	福島縣鹽屋崎東南東 沖	
34	1938	V	29	01	42	144.3	43.6	北海道屈斜路湖附近	$\mathbf{E} - \mathbf{W}$
35	1938	X.	7	13	03	121.7	23.9	花蓮港附近	
36	1938	M	5	17	43	141.65	37.10	福島縣東方沖	
37	1938	ХЦ	7	<u>0</u> 8	01	121.5	22.9	臺東一北東沖	
38	1939	III	20	12	22	131.8	32.4	日向灘北部	
39	<b>193</b> 9	V	1	14	58	139.82	39.95	秋田縣男鹿半島	$\dot{N}80^{\circ}W - S80^{\circ}E$

發展機構に關する主要文獻

(1) 國富; G.M. 2. 65~89.
(4) 隼田; 駿時. 3. 339~365.

 (5) 本多; G.M. 4. 185~213.
(8) 本多; G.M. 4. 185~213.
(13) 本多; G.M. 5. 69~88.
(18) 中央氣象臺地震掛; 驗時. 7. 393~397.
(20) 本多:三浦; 驗時. 8. 123~128.
(22) 本多:三浦; 驗時. 10. 61~64.
(23) 中央氣象臺地震掛; 驗時. 9. 65~70.
(26) 竹花•森田; 驗時. 9. 91~104.
(29) 三浦; 驗時. 10. 65~77.
(32) 中央氣象臺地震掛; 驗時. 10. 266~276.

# 4. 本邦附近地殻内部の起震歪力とゼオイド及び

# 火山帶等との關係

# a. 本邦附近地殼內部の起震歪力

第2節に於て得られた地震の震源の分布に基き深發地震帶,稍深發地震帶及 び浅發地震の頻發區域を夫々模式的に同一地圖上に記入すると第 11 圖の如く (1) なる。嘗て和達博士も指摘されたやうに浦鹽附近から東北東に走る線と同じ く浦鹽附近から南々東に走る線とにより略ょ直角をなして境される地域の緣邊

(1) 和達; 前出. 185 頁の (1)



(211)

部では震源の深さが極めて深く,かなり内側に入つた千島南部,北海道及び本 州北半部等では稍 と 淺 くなり,更に内部に入つた本邦北東部の太平洋岸では震 源の浅いものが多い。

深發地震及び稍深發地震の發震機構から推定される地下100 粁乃至400 粁或 は500 粁程度の深處に於ける起震歪力主壓力水平成分の方向は日本海北部では 大體北西一南東,日本海中部では西一東,本州中央部では西南西一東北東乃至 南西一北東,熊野難附近では西一東,八丈島南西沖から父島西方沖に連る地帶 では西南西—東北東に向き,九州南部では西—東に近く向いてゐる。之等主壓 力水平成分の概略の方向を模式的に第11 圖に記入すると之等の方向は極めて 規則正しい關係を示し,夫々深發地震帶及び稍深發地震帶の走向に直角に向い てゐることが認められる。

深發地震帶及び稍深發地震帶に大體直角になる様に北方から順次に a-b, cd, e-f, …(第 11 圖)等の方向の鉛直斷面圖を作ると第 12 圖に示す樣な結果 を得る。同圖中の實線の矢印は夫々の震源に於ける主壓力及び主張力の方向で, 點線の矢印はそれ等の地震を惹き起したと綜合的に考へられる一つの剪斷歪力 の推定方向である。日本海北部から北海道を横斷する北西一南東の鉛直斷面 (a-b),日本海中部から東北地方を横斷する西北西一東南東の斷面(c-d)及び本 州中央部を西—東に橫斷する斷面(e-f)等に於て何れも深發地震帶の北西側緣 邊部から太平洋岸の淺發地震頻發區域に向つて震源が淺くなつてゐることがよ く判る。又綜合的に之等の地震を惹き起したと考へられる一つの推定剪斷歪力 の方向は夫々の斷面に於て大體同じ傾向を示してゐる。八丈島西南西沖の西南 西—東北東の斷面(g-h)では剪斷歪力の一つは殆ど鉛直に近く東側が下方に向 き, 西側が上方に向くやうな力を示してゐる。こゝに圖示してはないが第7圖 (b)によつて明かな通り熊野灘の西—東の斷面では八丈島南西沖と殆ど同樣で ある。九州南部の西南西—東北東の斷面(i-j)では西側から東側に向つて震源 が淺くなり, 剪斷歪力の一つは西側が下方に向き東側が上方に向いてゐる。

こ、に得られた結果を綜合すると第 11 圖に示した深發地震帶の外緣部の地 下 300 粁乃至 400 粁或は 500 粁程度の深處から,それによつて圍まれた地 域の内部に向つて水平と 30° 乃至 40°の角度をなす面内に於て多くの地震が



(213)

起つてゐる。而して此の地震の頻發する面を境としてその上側の地塊は斜內 側に押上らうとし,下側の部分は斜外側に下らうとするやうな傾向の剪斷歪力 が働いてゐるとも考へられる。深發地震に於ても極淺發地震と同様に斷層面が 考へられるとすると之は第12圖に震源を中心とする×印で表した方向の何れ かとなるべきであるが,之等の方向は上の地震頻發面の方向とは必ずしも一致 してゐないのに注意を要する。しかしこのことは地表に現れた斷層に於ても斷 層全體としての走向と個々の場所に於ける地盤の喰違ひの方向とが必しも一致 しないで所謂雁行性をなすことゝ同じ理由に基くとして說明されるかも知れな い。

### b. ゼオイド及び火山帯等との關係

地殻の廣範圍に互り一定の歪力が働いてゐるとその力の方向と之に直角な方 向とでは何か地殻構造上に差違を生ずべく,上に得られた起震歪力の方向と他 の地球物理學的現象との間に何等かの關係が見出されはしないかと云ふことが 考へられる。次にその第一の試みとしてゼオイド及び火山帶の走向等と比較し やう。

川畑博士の「本邦に於ける垂直線偏倚に關する研究」によると本邦のゼオイ ドの形に關して「東北地方より遠州灘附近へかけてゼオイドの最も高い地帶, 譬へて言へば山の背に相當するものが走つてゐる。最も高いところは甲府の近 傍で約 5m に達する。一寸簡單に考へると此のゼオイドの背は北海道から九 州迄日本の中央山脈に沿ふものと考へられるが事實は必ずしもさうでは無いら しい。遠州灘沿岸より紀州,四國方面にかけて觀測が不足するので確實なこと は斷言出來ぬが.此のゼオイドの脊は遠州灘附近の沿岸で一應海の方へ出て仕 舞ふらしく思はれる。或は伊豆七島より小笠原方面へ走るものかも知れない。 …」又北海道に就ては「ゼオイドの最も高い地帶は略北海道の中央を横切つ て北上し一應海へ出て,然る後東に轉向し千島列島に沿ふて走るものと思はれ る」と述べられてゐる。第 11 圖に同氏によるゼオイドの高い地帶の走向を模

 川畑;「本邦に於ける垂直線偏倚に關する研究」氣象集誌,第2輯15.439~476. 川畑; "A Study on the Deflections of the Vertical in Japan." 中央氣象臺 歐文報告.7. (1939). 33~92.

(214)

圖的に示したものを記入してある。北海道から東北地方を經て遠州灘附近に延 びるもの及び九州を略よ南北に走るもの」何れに於ても(1)ゼオイドの高い地 帶の位置は稍深發地震帶の位置に近く,且つ(2)地殼内部に於ける主壓力水平 成分の方向に直角になつてゐる。第2のゼオイドの高い地帶の走向が地殼內部 の起震歪力主壓力の方向に直角に向いてゐることは非常に注目すべき事柄であ る。地殼內部の廣範圍に互つて或る一定の方向に大規模な歪力が働いてゐると すると地殼構造の走向が歪力の方向に直角に向くべき事は容易に考へられる所 である。

前に筆者の一人は明治以後(1867 年後)に活動したことのある火山の地帶が 大體稍深發地震の起る地帶に一致してゐることを指摘し,和達博士も同様な調 査を行はれた。今囘は有史以來活動した記錄のある本邦の火山を理科年表(昭 和 15 年)により調べると第 11 圖に示す樣に,千島・北海道の南部・東北地方 を經て伊豆諸島に連るものと九州から琉球列島に連るものとがある。詳細に見 ると多少の位置の相違はあるが全體としての走向はゼオイドの高い地帶の走向 と非常によく一致してゐる。從つてゼオイドの形と歪力との關係に就て述べた 事はその儘近世に於て活動した火山帶に就ても全く同様に成立つことが判る。 火山帶の位置と稍深發地震帶の位置とが大體一致すると云ふことよりも,火山 帶の走向がゼオイドの高い地帶の走向と一致し,しかも地殼內部の歪力の方向 に直角であると云ふことが非常に重要な意味を持つものである。

極浅發地震の調査から推定される地殻上層に於ける壓力の方向は北海道南部 及び東北地方ではゼオイドの走向とは餘り密接な關係は見られないが,本州中 央部及び九州南部ではゼオイドの走向及び火山帶に大體直角に近く向き地殻内 部に於けるのと同様な傾向を示してゐる。

### 5. 結 語

本調査によつて得られた主な結果の概要を次に記す。

(1) 昭和2年から同14年に至る13年間に本邦及びその附近に起つた主な。

本多;前出. 184 頁の(2)
 和達;前出. 185 頁の(1)

(215)

地震で氣象要覽に顯著地震及び稍顯著地震として掲げられてゐるもの全部に就 て調査を行つた。

(2) 震源の深さが 250 粁以上のものを深發地震とし,100 粁以上 250 粁未 滿を稍深發地震,100 粁未滿を淺發地震として夫々の地震の分布を調べた。

(3) 深發地震及び稍深發地震の發震機構を調査して震源附近に働いて地震 を惹き起したと考へられる起震歪力の分布を調べた。地下 100 粁乃至 400 粁 或は 500 粁程度の範圍の深處に於て起震歪力の主壓力の方向は日本海北部では 北西一南東に向き,本州中央部附近では大體西一東,八丈島南西沖では西南西 一東北東に向いてゐる。九州南方では略、西一東に近い。

(4) 浦鹽附近から略と東北東にオホーツク海に延びる深發地震帶と同じく 浦鹽附近から東南東に本州中央部を橫斷して父島西方沖に連る深發地震帶の, 地下 300 粁乃至 400 粁又は 500 粁の深處から,之等深發地震帶によつて境さ れた地域の内側に向つて水平と 30°乃至 40°の傾きをなす面内に地震が多く 起つてゐる。而してこの面の上側は斜内側に押上らうとしその面の下側は斜外 側に下らうとするやうな極めて大規模な剪斷歪力が働いてゐ る と も 考へられ る。

(5) 浅發地震のうちで特に震源の深さが極めて浅く且つ多少の被害を生じた程度以上の地震の發震機構を調査した結果,本邦内陸の中央部の地殻上層には大體東西に近い水平壓力が働いてゐると考へられる。

(6)本邦のゼオイドの高い地帶及び有史以來活動したことのある火山帶は 共に稍深發地震帶と大體一致し、地殼內部に於ける起震歪力の主壓力の方向に 直角になつてゐる。この事は本邦の地殼構造を論ずる上に於て極めて重要な手 懸りとなるものである。

終に臨み常に御指導御鞭撻を賜る岡田臺長先生及び藤原先生に厚く御禮申上 ・ げる。又本調査に當り熱心に御助力戴いた竹花峰夫氏及び門脇関郎氏に感謝の 意を表する次第である。

(昭和 15 年 5 月 中央氣象臺にて)

(216.)